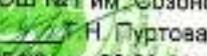


**ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ХАНТЫ-МАНСИЙСК
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРОДА ХАНТЫ-МАНСИЙСКА**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 1
имени Созонова Юрия Георгиевича»
(МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г.»)**

Рассмотрено Педагогический совет Протокол № 1 от 30.08.2021	Утверждено Директор МБОУ «СОШ №1 им. Созонова Ю.Г.»  Приказ № 154/В от 06.09.2021г
--	---

**Положение о критериях оценивания
образовательных достижений обучающихся МБОУ «Средняя
общеобразовательная школа № 1 им. Созонова Ю.Г.» на уровне
основного и среднего общего образования в условиях
реализации ФГОС**

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с:
- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации.
 - Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897 (с изменениями и дополнениями от: 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 11 декабря 2020 г)
 - Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 С изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г., 24 сентября, 11 декабря 2020 г.)

1.2. Целью принятия настоящего Положения является упорядочение деятельности учителей – предметников по оцениванию результатов обучения обучающихся.

1.3. Данное Положение принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора школы. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора школы.

1.4. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Созонова Ю.Г» самостоятельна в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся.

1.5. Под оценкой в настоящем Положении понимается определение качества достигнутых школьником результатов обучения. Нормы оценок по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана школы.

Оценка учебных достижений – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений компетенции, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

1.6. Под системой оценивания в настоящем Положении понимается система оцёнивания качества освоения образовательных программ обучающимися. В МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Созонова Ю.Г» применяется одна система оценивания: пятибальная («5», «4», «3», «2», «1») система цифровых отметок.

1.7. Виды контрольно-оценочной деятельности в школе:

- Устный контроль – индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется учителем, комментируется. По итогам контроля выставляются отметки.

- Письменный контроль – выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачётов, творческих работ и т. п., которые могут быть кратковременными и длительными.

- Тестовый контроль

- Самоконтроль предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

1.8. Основной функцией проверки является:

- обеспечение обратной связи между учителем и учащимся;
- получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала;
- своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях.

1.9. Данное Положение вступает в силу со дня его утверждения директором школы и действует бессрочно.

2. Цели и задачи разработки системы оценивания образовательных достижений учащихся

2.1. Цель:

- повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений;
- определение единого подхода в оценочной сфере деятельности педагогического коллектива,

2.2. Задачи:

- установление фактического уровня образовательных достижений обучающихся по предметам обязательной части учебного плана и части, формируемой участниками образовательных отношений и соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандарта;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений обучающегося.

3. Общие критерии и нормы достижений обучающихся

3.1. Задачи школьной отметки:

- Отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности
- Отметка является связующим звеном между учителем, обучающимся и родителем.

3.2. Принципы выставления школьной отметки:

- Справедливость и объективность.
- Учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.
- Доступность и понятность информации, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях обучающихся.

- Своевременность.
- За плохое поведение на уроке оценка не снижается, учитель должен использовать другие методы воздействия на обучающегося.

3.3 Критерии выставления отметок

Основой для определения уровня образовательных достижений являются критерии оценивания:

- полнота знаний, их обобщенность и системность;
- правильный, полный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ или нет ответа.

4. Критерии оценивания образовательных достижений по предметам учебного плана.

Критерии оценивания образовательных достижений обучающихся по каждому предмету учебного плана являются приложением к данному Положению.

5. Документы.

5.1. Основные документы, в которых фиксируются результаты оценки учебных достижений обучающегося: электронный журнал, дневник обучающегося 5-11 класса, личное дело обучающегося, портфолио обучающегося.

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича»**

*Комсомольская ул., д.40,38 г. Ханты-Мансийск
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, 628011*

*тел./факс 8 (3467) 356-106
тел./факс 8 (3467) 356-107
e-mail: school1-hmoo@yandex.ru*

Приложение к Положению о критериях оценивания образовательных достижений обучающихся МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Созонова Ю.Г.» на уровне основного и среднего общего образования в условиях реализации ФГОС

**Критерии оценивания
образовательных достижений
обучающихся 5-11 классов**

Утверждены
приказом
директора школы
№ 154/5 от
06.09.2021г

Содержание

	предмет	стр
1	Биология (5-11кл)	3-5
2	География (5-11кл)	5-13
3	Изобразительное искусство (1-7кл)	13-19
4	Иностранный язык (5-11кл)	19-33
5	Информатика (5-11кл)	33-43
6	Искусство (5-11кл)	43-45
7	История (5-11кл)	46-50
8	Литература (5-11кл)	50-53
9	Математика (5-11кл)	53-55
10	Музыка (5-7кл)	56-59
11	Обществознание (6-11кл)	59-60
12	Основы духовно-нравственной культуры народов России	60-61
13	Основы безопасности жизнедеятельности (5-11кл)	61-62
14	Русский язык (5-11кл)	62-69
15	Технология (5-8 кл)	69-72
16	Физика (6-11кл)	72-74
17	Физическая культура (5-11кл)	74-76
18	Химия (7-11кл)	76-81
19	Экология (10-11кл)	81-86
20	Экопомика (10-11кл)	86-88

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-11 КЛАССОВ.

1. Биология

ОЦЕНИВАНИЕ УСТНОГО ОТВЕТА

Отметка «5» ставится в следующих случаях:

- — дан полный и правильный ответ на основании полученных знаний, с правильным использованием биологических терминов;
- — материал изложен в определенной логической последовательности, научным языком;
- — отсутствуют ошибки и неточности;
- — ответ самостоятельный.

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- — дан полный и правильный ответ на основании полученных знаний;
- — материал изложен в определенной последовательности;
- — допущены 2-3 незначительные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- — дан полный ответ, но при этом допущены существенные ошибки, неточности в использовании научных терминов, или ответ неполный, нарушена логика ответа;
- — дан неполный ответ, сопровождающийся наводящими вопросами со стороны учителя.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- — ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала;
- — допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя;
- — отсутствие ответа.

Отметка «1» ставится в том случае, если ответ на вопрос не дан.

ОЦЕНИВАНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ

Оценивание письменной работы производится по аналогии с устным ответом. Перед работой учитель напоминает учащимся о правильном и аккуратном ее оформлении.

Письменные работы подразделяют на текущие (проверочные) и итоговые работы. По продолжительности текущие проверочные работы в V-VII классах могут занимать 10-15 минут, в VIII-XI классах — 20 минут. Итоговые письменные работы в старших классах могут проводиться в течение 30 минут.

Отметка «5» — от 86 до 100% работы;

отметка «4» — от 66 до 85%;

отметка «3» — от 50 до 65%;

отметка «2» — до 50%;

ОЦЕНИВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ

Практическая работа подтверждает теоретические знания, лабораторная предполагает наличие элемента исследования. Целый ряд работ по биологии могут проводиться и как практические, и как лабораторные в зависимости от поставленной цели.

Например, работа «Строение корневища, клубня, луковицы» (VI класс), проводимая после изучения или в процессе изучения теоретического материала, будет практической. Но если она опережает изучение теоретического материала и организуется как исследование, в котором присутствует сопоставление корневища, клубня и луковицы с основными органами растений (корень и побег), тогда можно говорить об этой работе как о лабораторной.

В курсе биологии есть работы, которые могут проводиться только как практические. Например, работа «Приемы остановки капиллярного, артериального и венозного кровотоков» (VIII класс).

ОЦЕНИВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ БИОЛОГИИ

Метапредметными результатами освоения курса биологии являются:

- 1) овладение составляющими исследовательской и проектной деятельности, включая умение видеть проблему, выдвигать гипотезы, анализировать, делать выводы и заключения, объяснять и аргументировать результаты на основе знакомства с методами биологической науки — наблюдение и описание биологических объектов и процессов, постановка биологических экспериментов и их результатов;
- 2) умение работать с различными источниками информации (натуральные объекты, учебники, СМИ, научно-популярная литература, справочники), интерпретировать и преобразовывать информацию из одних форм в другие;
- 3) умение адекватно использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции.

Большое значение при изучении биологии имеет *развитие проектно-исследовательских компетенций учащихся.*

Критерии оценки работы над проектом

Критерии оценивания	Показатели		
	Самостоятельно	С меньшей долей участия педагога	Со значительной долей участия педагога
	3 балла	2 балла	1 балл
Выбор темы			
План действий			
Выбор источников информации			
Эффективность использования информации			
Систематизация			
Интеграция			
Интерпретация			
Оперативность действий			
Оформление проекта			
Предъявление проекта			

Максимальная оценка — 30 баллов;
оценка «отлично» — 25-30 баллов;
оценка «хорошо» — 20-24 балла;
оценка «удовлетворительно» — 10-19 баллов.

Таблица 2

Критерии	Баллы			
	0	1	2	3
Актуальность темы				
Логика				
Содержание				
Оформление				
Комментарии				

Критерии оценки стендового доклада

Максимальная оценка — 15 баллов;
отметка «отлично» — 12-15 баллов;
отметка «хорошо» — 7-11 баллов;
отметка «удовлетворительно» — 3-6 баллов.

2. География

При оценивании письменных ответов

Отметка «5» ставится, если работа выполнена полностью, без «географических ошибок», в должной мере аккуратно. В случае развернутого ответа тема раскрыта глубоко и аргументированно. Показано умение целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения, логично и последовательно излагать мысли. В логических рассуждениях нет смысловых пробелов и содержательных ошибок. Достаточно точно отображены особенности явления или объекта в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах, картосхемах и т. д. Содержательно и логично описаны наблюдения и сформулированы выводы.

Отметка «4» ставится, если работа выполнена в полном объеме, грамотно по содержанию, но допускаются недочеты или второстепенные ошибки, например, при обозначении существенных признаков объекта, явления, процесса.

Отметка «3» ставится, если обозначено направление выполнения задания, выполнена часть работы, даже при имеющихся ошибках и недочетах. Из работы должно быть видно, что ученик понимает содержание задания, но недостаточно хорошо владеет материалом для выполнения поставленной учебной задачи.

Таким образом, при оценивании письменных ответов учитываются:

- 1) правильность и осознанность изложения программного содержания;
- 2) полнота изложения материала;
- 3) точность и уместность использования географической терминологии;
- 4) степень сформированности интеллектуальных и общеучебных умений;
- 5) самостоятельность работы (при индивидуальной работе);
- 6) речевая грамотность;
- 7) логика изложения.

При выполнении тестовых заданий перевод полученного количества баллов в отметку возможен в соответствии с процентом правильных ответов.

Таблица 1. Шкала перевода результата, полученного за выполнение теста, в отметку по пятибалльной шкале

№	Выполнение, %	Количество баллов
1	96-100	5
2	95-80	4
3	51-79	3
4	50 и менее	2

При оценивании практических работ учащихся необходимо учитывать следующие характеристики выполненной работы.

Таблица 2

Кол-во баллов	Характеристика ответа
5	Практическая работа выполнена в полном объеме и в соответствующей последовательности. Учащиеся работают самостоятельно, в том числе при определении алгоритма действий и анализа источников информации. Проявили необходимые теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, оптимально зафиксированы результаты и сделаны необходимые выводы
4	Работа выполнена в полном объеме, самостоятельно. Возможны отклонения от необходимой последовательности в работе, нарушения в логике выполнения задания (например, перестановка пунктов плана характеристики объекта или явления), если это не повлияло на конечный результат, на вывод к результатам работы. При этом были использованы необходимые источники информации (карты, таблицы, приложения учебника и т. д.). Возможны неточности в полученных результатах и сделанных выводах, если при этом работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями и навыками (УУД), необходимыми для самостоятельного и осознанного выполнения работы. Допускаются неточность и определенная небрежность при оформлении результатов работы
3	Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или других учеников. Работа потребовала больших временных затрат, но осталась незаконченной. Учащиеся показали владение теоретическим материалом, но испытывали затруднения в ходе их прикладного использования
2	Работа представлена фрагментарно. Отсутствует логика в действиях. Нет выводов и обобщений. Не владеет теоретическим материалом в пределах школьной программы
1	Работа не была представлена

При оценке устного ответа учащихся предлагается обратить внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

Таблица

Количество баллов	Характеристика ответа

5	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Объем и содержание ответа соответствует программному материалу, изложенному в тексте лекции и т. д. • 2. Используется географическая научная терминология. Речь лексически грамотна. • 3. Прослеживается логика в построении и изложении ответа, материал предлагается в последовательности, соответствующей поставленной учебной задаче. • 4. Теоретические положения проиллюстрированы конкретными примерами. Задействована географическая карта, другой наглядный материал. • 5. Если ответ содержит элементы практической работы, то возможно (обязательно — в соответствии с заданными условиями) сопровождение ответа рисунками, чертежами, графиками, раскрывающими основное содержание. • 6. Ответ самостоятелен, наводящие вопросы не требуются. • 7. Возможны неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправляет после уточняющих вопросов/замечаний учителя. <p>Соответствующая отметка выставляется за подробное исправление и дополнение ответа другого ученика</p>
4	<p>Ответ достаточно полный, самостоятельный, но имеется ряд недочетов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1) в изложении материала допущены пробелы в знаниях, не исказившие содержание ответа; • 2) нарушалась логика изложения; • 3) допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя или учащихся; • 4) допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросах, при подведении итогов ответа, исправленных в соответствии с наводящими вопросами или замечаниями учителя
3	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Ответ неполный по содержанию, фрагментарный. Непоследовательно раскрыто содержание, нарушена логика изложения. Но продемонстрировано понимание вопроса, предъявлены умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала. • 2. Имелись затруднения или были допущены ошибки при определении понятий, при использовании терминологии, в демонстрируемых чертежах, схемах, сопровождающих ответ, и т. д. • 3. Ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении устного практического задания, но приступил к выполнению задания по данной теме, продемонстрировав понимание вопроса/задачи. • 4. Не были использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов (если это было необходимо сделать). • 5. Наводящие вопросы учителя или дополнения других учащихся не были использованы при ответе
2	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Не раскрыто основное содержание учебного материала. • 2. Отсутствует понимание основных вопросов содержания темы.

	<ul style="list-style-type: none"> 3. Допущены ошибки при определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах, графиках, в выкладках, которые не были исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя
1	Ответ отсутствует

Подходы к оцениванию метапредметных результатов по географии

Универсальные учебные действия	Инструмент оценивания	Направление использования инструмента	Фиксация результатов оценивания для анализа
1. Создание и использование образовательных средств для собственного личностного развития	Портфолио	Сбор данных для портфолио	Накопительная система оценки
2. Действия ученика в учении (обучение) по заранее подготовленному плану	Самостоятельная работа	План выполнения самостоятельной работы	Оценочный лист
3. Действие с новым понятием: понять его устройство и с помощью него решать новые задачи; решение новой задачи на основе заданного правила или алгоритма	Учебная задача, работа с моделями	Моделирование	Модель
4. Формулировка предположений о том, как и где искать недостающий способ действия (недостающее знание)	Учебная задача	Формулировка гипотез	Список гипотез
5. Высказывание предположений о неизвестном, предложение способов проверки своих гипотез, инициирование поиска и пробы известных (неизвестных) способов действий/средств	Учебная задача	Выдвижение гипотез	Список гипотез
6. Определение причин своих и чужих ошибок и подбор из предложенных заданий тех, с помощью которых можно ликвидировать выявленные ошибки	Учебное занятие	Работа с текстами учащихся, подбор заданий из банка заданий для ликвидации выявленных ошибок	Отзыв, оценочный лист
7. Определение последовательности действий для решения предметной задачи, осуществление	Самостоятельная работа	Работа с оценочным листом, описание индивидуального	План работы над темой, «карта» движения в учебном материале

простейшего планирования своей работы		образовательного маршрута	
8. Отбор заданий для ликвидации «дефицита» и планирование их выполнения, определение темпа и сроков, выбор уровня сложности заданий (мотивация)	Самостоятельная работа	Работа с банком заданий	Презентация результатов самостоятельной работы
9. Соотнесение разных знаковых форм описания объектов, выражающееся в переводе одних знаков в другие и фиксация смысловых изменений при изменении знаковых форм	Диагностические задания, моделирование	Работа с разными типами моделей	Презентация различных текстов, выполненных в графикознаковой форме
10. Создание обобщений, установление аналогий, классификаций, выбор оснований и критериев для классификации	Трехуровневые задачи	Решение трехуровневых задач	Построение «профиля» ученика, класса
11. Установление причинно-следственных связей, построение логических рассуждений, умозаключений и формулирование выводов	Проектные, исследовательские задачи	Решение проектных, исследовательских задач	Презентация
12. Самооценка и оценка действий другого человека на основе заданных критериев (параметров), формулировка адекватного общего вывода о правильности / неправильности решения задачи на основании частных критериев	Самостоятельная работа	Проведение самооценки по итогам выполнения самостоятельной работы	Оценочный лист
13. Рефлексивный контроль за выполнением способа действия / средства	Учебная задача	Разбор учебной ситуации, встроеное наблюдение	Фиксация «разрыва» в новой учебной ситуации
14. Определение критериев для оценки результатов деятельности и их оценка	Проверочные работы	Работа с оценочным листом	Заполненный оценочный лист до выполнения проверочной работы
15. Критичное и содержательное оценивание хода учащимся своей предметной работы и полученного результата	Проект, проектная задача	Экспертная оценка	Отзыв, рецензия, письменная дискуссия

16. Определение возможных ошибок при выполнении конкретного способа действия и внесение корректив в способ действия	Проверочная работа, учебное занятие	Прогностическая оценка	Оценочный лист
17. Осуществление свободного выбора продукта, предъявляемого «на оценку» учителю и классу, назначение самостоятельно учащимся критериев оценивания	Уроки-презентации, самостоятельная работа, конференции	Изготовление «продукта», работа с портфолио	Публичная презентация
18. Оформление достижений и результатов (и не только учебных) учащихся в форме «портфолио» и предъявление их для публичной оценки	Портфолио		Сопроводительный текст к портфолио
19. Приобретение недостающих умений, знаний, способностей для ответа на второй вопрос самообучения: «Как научиться?»	Учебное занятие	Освоение отдельных операций	Результаты диагностической работы
20. Изобретение недостающего способа действия, переводные учебной задачи в творческую или экспериментально-исследовательскую	Проектная, исследовательская задача	Решение задач	Предъявление результатов решения
21. Поиск недостающей информации в любом «хранилище» — в учебнике, в справочнике, в книге, в сети Интернет, у учителя	Проект, решение информационных задач	Работа с информационными источниками	База информационных источников
22. Планирование поиска информации, формулирование поисковых запросов, выбор получения информации (поисковые системы Интернета, информированный человек, справочники и другие цифровые источники — гипермедиа-объекты)	Самостоятельная работа, проект, исследование	Подготовка плана по выполнению самостоятельной работы, проекта, исследования	План для утверждения
23. Нахождение в сообщении информации: конкретные сведения; разъяснение значения	Отдельные пункты плана выполнения проекта,	Фиксация полученной информации	Черновой материал проекта, исследования

<p>слова или фразы, основной темы или идеи; указание на время и место действия; объяснение, обобщение, установление связей между событиями</p>	самостоятельной работы		
<p>24. Выделение из сообщения информации, которая необходима для решения поставленной задачи; отсеивание лишней информации</p>			
<p>25. Обнаружение недостаточности или неясности данных, формулирование нового запроса на поиск других источников информации</p>	Самостоятельная работа, проект, исследование, проектная задача	Фиксация недостатка информации, сравнение разной информации для решения одной задачи	Сравнительная таблица, реферат
<p>26. Сопоставление и сравнение информации из разных частей сообщения, находимую во внешних источниках (в том числе информацию, представленную в различных формах — в тексте, графике, таблице, диаграмме, рисунке и т. п.)</p>			
<p>27. Планирование создания сообщения, выбор сочетания различных форм (текст, рисунок, схема, анимация, фотография, видео, звук, личная презентация). Представление информации и инструментов ее создания и организации</p>	План статьи, план реферата, замысел проекта	Планирование действий	Представление и защита плана, замысла
<p>28. Обработка имеющихся сообщений (своих и других авторов): преобразование записи устного сообщения, интервью, дискуссии в письменный текст, формулировка выводов из изложенных фактов, краткое резюмирование, комментирование, выделение отдельных линий, иллюстрирование, преобразование в наглядную форму</p>	Эссе, проекты, резюме, презентации	Работа по преобразованию текстов, переход от одного текста в другой	Отзывы, рецензии

<p>29. Создание текстовых описаний объектов, явлений, событий, наблюдаемых и зафиксированных на изображениях (наблюдений экспериментов), фиксирование в графической форме схемы и планы наблюдаемых или описанных объектов и событий, понятий и связей между ними</p>			
<p>30. Создание проектов и планов в различных формах (текст, чертеж, виртуальная модель) с использованием информационных технологий и цифровой техники</p>	<p>Проектная задача, проект, исследование</p>	<p>Моделирование, проектирование, картирование объектов и событий</p>	<p>Презентация результатов на конференции</p>
<p>31. Постановка виртуального эксперимента на основе моделирования и прогнозирования развития объектов и явлений</p>			
<p>32. Для записи (фиксации) объектов и процессов в окружающем мире выбор правильных инструментов и действий такой фиксации</p>			
<p>(фиксация хода эксперимента, дискуссии и т. п.) с необходимым технологическим качеством</p>			
<p>33. Планирование этапов выполнения проекта (исследования)</p>	<p>Проекты, проектные задачи, исследования</p>	<p>Построение планов решения проектно-исследовательских задач</p>	<p>Экспертиза плана проведения исследования, проектов</p>
<p>34. Обсуждение возможных средств решения задач: подбор способов решения, проведения исследования, методов исследования</p>			
<p>35. Обсуждение способов оформления конечных результатов (презентаций, защиты творческих отчетов, просмотров и т. п.)</p>	<p>Проектная задача, проект, социальная практика, исследование</p>	<p>Оформление итогов проекта</p>	<p>Презентация итоговых результатов</p>

36. Сбор, систематизация и анализ полученных результатов			
37. Подведение итогов, оформление результатов, их презентация			

3. Изобразительное искусство

Критерии оценки устных ответов

Отметка "5" ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать меж предметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутри предметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри предметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины;
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка "3" ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Отметка "2" ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений.
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Критерии и система оценки практической (творческой) работы

- Выполнение задания, согласно поставленной задачи;
- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценивания рисунка с натуры:

1. *Композиционное расположение изображения:* изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо компонуется на листе бумаги).
2. *Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке:* правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному положению объекта, его направлению в пространстве.
3. *Передача в рисунке пропорций объекта изображения:* правильная передача пропорций (пропорции на изображении соответствуют реальным пропорциям натуры в зависимости от конкретной точки зрения).
4. *Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения :* правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения натуры).
5. *Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения (5-Вклассы):* правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта (рисунок выполнен в угловой или

фронтальной перспективе, правильно определены линия горизонта, точки схода, степень переперспективного сокращения плоскостей).

6. *Передача в рисунке цвета природы*: правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету природы), отношений цветовых тонов, которые являются результатом восприятия действительного цвета природы, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов и т.д.

7. *Передача светотени в рисунке*: правильная передача светотени (наличие в рисунке градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в природе).

8. *Передача в рисунке объема изображаемого объекта*: объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Для рисунков на темы и эскизов иллюстраций:

1. *Композиционное решение темы*: правильное композиционное решение темы (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетно композиционный центр, действие komponуется в заданном формате листа бумаги).

2. *Изображение пространства в рисунке*: правильное изображение пространства (в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов – выше относительно нижнего края листа бумаги, передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удаленных предметов).

3. *Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения*: правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов).

4. *Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов*: правильная передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).

5. *Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов*: правильная передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности).

6. *Передача в рисунке цвета объектов*: правильная передача цвета (цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен).

7. *Передача в рисунке светотени*: правильная передача светотени (наличие на изображаемых объектах градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах).

8. *Передача в рисунке объема изображаемых объектов*: объем изображаемых объектов передается с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Недостаточный уровень
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии выполнения декоративных рисунков :

1. *Композиционное решение орнамента (узора)*: правильное композиционное решение орнамента (в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, подчеркнуто общее движение элементов узора).
2. *Умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные*.
3. *Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный*.
4. *Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора – линии симметрии и ритм*.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки изделия по лепке

Лепка с натуры	Лепка на основе представления и фантазии	Лепка сюжетной композиции	Лепка по мотивам Народных Игрушек
1. Самостоятельность в выполнении 2. Соответствие натуре 3. Отражение общего характера предмета и его строения 4. Аккуратность в выполнении	1. Самостоятельность в выполнении 2. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа 3. Чувство меры в оформлении 4. Соответствие	1. Образное представление 2. Смысловая связь сюжета 3. Решение композиции в пространстве 4. Аккуратность в выполнении	1. Самостоятельность в выполнении 2. Характерная особенность мотива народной глиняной игрушки 3. Чувство меры в оформлении 4. Аккуратность в выполнении

	оформления		
	назначению изделия		

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки творческого проекта

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельность в выборе проблемы и способах её решении	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные умения	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена; некоторые этапы	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы

	выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникативные	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.

При этом максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырех критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

Критерии оценки творческого задания с дорисовыванием;

1. Самостоятельность и аккуратность в выполнении рисунка.
2. Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов
3. Выразительность рисунка.
4. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки презентации.

I. Дизайн и мультимедиа-эффекты

1. Цветовое соотношение фона и текста;
2. Использование оптимального количества цветов (не более 3 для текста);
3. Единство дизайна всех слайдов;

4. Обоснованное присутствие анимации;

II. Содержание

1. Содержание соответствует поставленной задаче;

2. Информация присутствует в достаточном для понимания объеме, но слайды не перегружены;

3. Имеют место обоснованные иллюстрации, графики, таблицы;

4. Текст оформлен грамотно с соблюдением орфографических норм;

Низкий (2)	Базовый (3)	Повышенный (4)	Высокий(5)
До 12	12- 16	16-20	20-24

Примечание. По каждому пункту I и II разделов презентация оценивается отдельно от 0 до 3 баллов. Таким образом максимальный балл — 24.

Сообщение учащегося:

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы **4 балла**

2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов **4 балла**

3. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение терминологией **4 балла**

Итого:

12 баллов – отметка «5»

9 – 11 баллов – отметка «4»

5 – 8 баллов – отметка «3»

4. Иностранный язык

Универсальными критериями для оценивания говорения являются следующие:

1) решение коммуникативной задачи;

2) беглость речи;

3) организация устного дискурса (логичность и связность);

4) произношение;

5) диапазон и точность употребления лексико-грамматических форм;

6) уместность употребления лексико-грамматических форм (стиль общения);

7) интерактивные навыки (инициация, поддержание и замыкание речевого контакта; передача речевого хода, поддержка речевого партнера, достижение согласия или определение разногласий).

Решение коммуникативной задачи предусматривает достижение цели коммуникации. Решение коммуникативной задачи может быть связано с совершением практического действия, обменом информацией, поддержанием социальных контактов.

Беглость речи предполагает отсутствие необоснованных пауз и поддержание естественного темпа общения.

Характеристики беглой речи:

– понятная и легко воспринимаемая;

– без сбосв;

– в достаточной степени точная.

Организация устного дискурса – обеспечение связности устной речи на уровне фразы и речевого фрагмента, обеспечение логики высказывания, последовательное и полное раскрытие темы.

Произношение включает артикуляцию отдельных звуков, словесное и фразовое ударение, ритмическую организацию речи, интонацию.

Диапазон и точность употребления лексико-грамматических форм – использование разнообразных лексических единиц и грамматических структур при соблюдении языковых норм их употребления.

Уместность употребления лексико-грамматических форм зависит от стиля общения (неформального, нейтрального или формального) и находится в ведении социолингвистической компетенции. В зависимости от ситуации общения должен выбираться неформальный, нейтральный или формальный стиль общения.

Интерактивные навыки включают инициацию, поддержание и замыкание речевого контакта; передачу речевого хода, поддержку речевого партнера, достижение согласия или определение разногласий. На настоящем этапе развития образования оценивание говорения должно обеспечивать

оценку *динамики индивидуальных достижений обучающихся* в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования. Пример такой оценки дан в табл. 1.

Таблица 1

Применение шкалы уровней владения иностранным языком для оценки учащихся на разных этапах обучения

Уровень	Описание умений и навыков, которые должны быть сформированы	Процентное соотношение словарного запаса к выше-стоящему уровню	Процентное соотношение словарного запаса к уровню среднестатистического носителя языка	Классы
A1	Понимаю и могу употребить в речи знакомые фразы и выражения, необходимые для выполнения конкретных задач. Могу представиться / представить других, задавать вопросы, отвечать на вопросы о месте жительства, знакомых, имуществе. Могу участвовать в несложном разговоре, если собеседник говорит медленно и отчетливо и готов оказать помощь	50%	12%	V-VIII
A2	Понимаю отдельные предложения и часто встречающиеся выражения, связанные с основными сферами жизни (например, основные сведения о себе и членах своей семьи, покупках, устройстве на работу и т. п.). Могу выполнить задачи, связанные с простым обменом информацией на знакомые или бытовые темы. В простых выражениях могу рассказать о себе, своих родных и близких, описать основные аспекты повседневной жизни	50%	24%	VIII-IX
B1	Понимаю основные идеи четких сообщений, сделанных на литературном языке, на разные темы, типично возникающие на работе, учебе, досуге и т. д. Умею общаться в большинстве ситуаций,	67%	48%	IX-X

Уровень	Описание умений и навыков, которые должны быть сформированы	Процентное соотношение словарного запаса к вышестоящему уровню	Процентное соотношение словарного запаса к уровню среднестатистического носителя языка	Классы
	которые могут возникнуть во время пребывания в стране изучаемого языка. Могут составить связное сообщение на известные или особо интересующие меня темы. Могут описать впечатления, события, надежды, стремления, изложить и обосновать свое мнение и планы на будущее			
B2	Понимаю общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты. Говорю достаточно быстро и спонтанно, чтобы постоянно общаться с носителями языка без особых затруднений для любой из сторон. Я умею делать четкие, подробные сообщения на различные темы и могу изложить свой взгляд на основную проблему, показать преимущество и недостатки разных мнений	81%	72%	X–XI

A1. Может понимать и использовать повседневные выражения и общие фразы для потребностей конкретного характера. Может представить себя и других, задавать и отвечать на простые вопросы о месте жительства, знакомых людях, принадлежащих ему вещах. Может немного общаться при условии, что собеседник говорит медленно и четко и готов ему помочь.

A2. Может понимать и использовать выражения для общения на часто встречающиеся темы, такие, как личная информация, семья, магазин, местная география, работа. Общение заключается в простом прямом обмене информацией на эти темы.

B1. Понимает смысл сообщений, связанных с регулярно встречающимися ситуациями на работе, в школе, на отдыхе и т. п. Может объясниться в большинстве ситуаций, которые могут возникнуть при путешествии в зоне распространения языка. Может составить несложный связный текст на знакомую тему. Может описать события, мечты, надежды и т. п., обосновать свое мнение и планы.

B2. Понимает смысл сложных текстов как на конкретные, так и на абстрактные темы, в том числе и в своей профессиональной области. Общается достаточно бегло и непринужденно с носителями языка без значительных усилий с какой-либо из сторон. Может написать четкий подробный текст на предложенную тему, изложить свою точку зрения, указав недостатки и преимущества прочих мнений.

Таблица 2

Описание умений и навыков монологической и диалогической речи по уровням в соответствии со шкалой

A1 (уровень выживания)

Говорение	Диалог	Я могу принимать участие в диалоге, если мой собеседник повторяет по моей просьбе в замедленном темпе свое высказывание или перефразирует его, а также помогает сформулировать то, что я пытаюсь сказать. Я могу задавать простые вопросы и отвечать на них в рамках известных мне или интересующих меня тем
	Монолог	Я умею, используя простые фразы и предложения, рассказать о месте, где живу, и людях, которых я знаю

A2 (предпороговый уровень)

Говорение	Диалог	Я умею общаться в простых типичных ситуациях, требующих непосредственного обмена информацией в рамках знакомых мне тем и видов деятельности. Я могу поддерживать предельно краткий разговор на бытовые темы и все же понимаю недостаточно, чтобы самостоятельно вести беседу
	Монолог	Я могу, используя простые фразы и предложения, рассказать о своей семье и других людях, условиях жизни, учебе, настоящей или прежней работе

B1 (пороговый уровень)

Говорение	Диалог	Я умею общаться в большинстве ситуаций, возникающих во время пребывания в стране изучаемого языка. Я могу без предварительной подготовки участвовать в диалогах на знакомую мне / интересующую меня тему (например, «семья», «хобби», «работа», «путешествие», «текущие события»)
	Монолог	Я умею строить простые связные высказывания о своих личных впечатлениях, событиях, рассказывать о своих мечтах, надеждах и желаниях. Я могу кратко обосновать и объяснить свои взгляды и намерения. Я могу рассказать историю или изложить сюжет книги или фильма и выразить к этому свое отношение

B2 (пороговый продвинутый уровень)

Говорение	Диалог	Я умею без подготовки довольно свободно участвовать в диалогах с носителями изучаемого языка. Я умею принимать активное участие в дискуссии по знакомой мне проблеме, обосновывать и отстаивать свою точку зрения
	Монолог	Я могу понятно и обстоятельно высказываться по широкому кругу интересующих меня вопросов. Я могу объяснить свою точку зрения по актуальной проблеме, высказывая все аргументы «за» и «против»

Таблица 3

Критерии оценивания говорения

Отметка	Характеристика ответа	
	Монологическая форма	Диалогическая форма
«5»	<p>1. Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.</p> <p>2. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно.</p> <p>3. Ошибки практически отсутствуют.</p> <p>4. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.</p> <p>5. Объем высказывания не менее 7–8 фраз</p>	<p>1. Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор.</p> <p>2. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.</p> <p>3. Ошибки практически отсутствуют.</p> <p>4. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.</p> <p>5. Объем высказывания не менее 5–6 реплик с каждой стороны</p>
«4»	<p>1. Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.</p> <p>2. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.</p> <p>3. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи.</p> <p>4. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок.</p> <p>5. Объем высказывания не менее 7–8 фраз</p>	<p>1. Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей.</p> <p>2. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор.</p> <p>3. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.</p> <p>4. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию.</p> <p>5. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно,</p>

Отметка	Характеристика ответа	
	Монологическая форма	Диалогическая форма
		<p>в основном соблюдается правильная интонация.</p> <p>6. Объем высказывания не менее 5–6 реплик с каждой стороны</p>
«3»	<p>1. Учащийся в целом логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.</p> <p>2. Высказывание не всегда логично, имеются повторы.</p> <p>3. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.</p> <p>4. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию.</p> <p>5. Объем высказывания менее 5 фраз</p>	<p>1. Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу.</p> <p>2. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.</p> <p>3. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение.</p> <p>Но:</p> <p>4. Встречаются нарушения в использовании лексики.</p> <p>5. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки.</p> <p>6. Объем высказывания менее 4 реплик с каждой стороны</p>
«2»	<p>1. Коммуникативная задача не выполнена.</p> <p>2. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.</p> <p>3. Большое количество фонематических ошибок</p>	<p>1. Коммуникативная задача не выполнена.</p> <p>2. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу.</p> <p>3. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.</p> <p>4. Большое количество фонематических ошибок</p>

Оценивание предметных знаний, умений, навыков учащихся по иностранному языку (говорение)

Отметка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых

норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Отметка «2» ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Оценивание метапредметных умений в говорении

Помимо предметных умений в говорении следует оценивать метапредметные умения. Поскольку метапредметные умения не подлежат количественной оценке, желательно использовать качественные подходы.

Метапредметные умения учащихся, оцениваемые в монологе:

- 1) высказываться о фактах и событиях;
- 2) кратко высказываться без подготовки на заданную тему, используя аргументацию и выражая собственное отношение;
- 3) делать сообщение по теме на основе прочитанного;
- 4) передавать содержание прочитанного;
- 5) кратко излагать результаты выполненной проектной работы.

Метапредметные умения учащихся, оцениваемые в диалоге:

А) в этикетном диалоге:

- 1) начинать, поддерживать и оканчивать разговор;
- 2) начинать, вести и заканчивать разговор по телефону;
- 3) поздравлять, выражать пожелания и реагировать на них;
- 4) выражать благодарность;
- 5) вежливо переспрашивать;
- 6) выражать согласие/отказ;

Б) в диалоге-расспросе:

- 1) сообщать информацию, отвечая на вопросы;
- 2) самостоятельно запрашивать информацию;
- 3) выразить свое мнение/отношение;
- 4) переходить с позиции спрашивающего на позицию отвечающего;
- 5) брать/давать интервью;

В) в диалоге-побуждении к действию:

- 1) обращаться с просьбой;
- 2) соглашаться/не соглашаться выполнить просьбу;
- 3) давать советы;
- 4) принимать/не принимать советы партнера;
- 5) приглашать к действию/взаимодействию;
- 6) соглашаться/не соглашаться на предложение партнера, объяснять причину своего решения;

Г) в диалоге-обмене мнениям:

- 1) выслушивать сообщение/мнение партнера;
- 2) выражать согласие/несогласие с мнением партнера;
- 3) выражать свою точку зрения и обосновывать ее;
- 4) выражать сомнение;
- 5) выражать эмоциональную оценку;

Д) в комбинированном диалоге:

- 1) сообщать информацию и выражать свое мнение;
- 2) расспрашивать и давать оценку;
- 3) просить о чем-либо и аргументировать свою просьбу.

Оценивание письменной речи на уроке иностранного языка

Письмо как *средство обучения смежным языковым умениям* предполагает контроль сформированности графических, орфографических и лексико-грамматических умений в письменной речи. Письмо как *самостоятельный вид речевой деятельности* предполагает порождение четко структурированного письменного текста:

- 1) *развернутого характера* (автобиография, резюме, доклад, отчет);
- 2) *коммуникативно-прагматического характера* с соблюдением правил речевого этикета (открытка, благодарность, извинение, приглашение, письменное согласие и отказ, личное и деловое письмо, объявление, заметка, записка, рецепт, заполнение бланков и формуляров);
- 3) *обслуживающего характера* (составление плана, тезисов устного/письменного сообщения, в том числе на основе выписок из текста; изложение содержания прочитанного текста в тезисах и обзорах);
- 4) *письменное творчество* (написание статьи, сочинения, эссе, развернутого письменного высказывания филологического уровня, ведение дневниковых записей, стихосложение);
- 5) *описание событий/фактов/явлений*, в том числе с выражением собственного мнения/суждения.

Таблица 4

Соответствие уровней владения письменной речью общешкольным образовательным программам по классам

Уровни	Сформированность умений в письменной речи	Классы, уровни
Уровень отсутствует	Я умею списывать и писать. Я могу создать элементарный письменный текст по образцу	II–IV
A1 (выживание)	Я умею писать простые записки, открытки (например, поздравление с праздником), заполнять простые анкеты и формуляры, вносить свою фамилию, национальность, адрес в регистрационный листок в гостинице	V–VII (базовый)
A2 (предпороговый)	Я умею писать простые короткие записки и сообщения. Я могу написать несложное письмо личного характера (например, выразить свою благодарность). Я могу дать краткое описание ближайшего круга друзей и интересов, событий или действий	VIII–IX (базовый)
B1 (пороговый)	Я умею писать простые связные тексты на знакомые или интересующие меня темы. Я умею писать письма личного характера, общая в них о своих личных переживаниях и впечатлениях. Могу описать мечты и надежды, изложить сюжет книги или фильма, свои впечатления. Я могу кратко изложить причины и объяснения плана, действия и точки зрения	IX–X (базовый и продвинутый)
B2 (пороговый продвинутый)	Я умею писать понятные подробные сообщения по широкому кругу интересующих меня вопросов. Я умею писать эссе или доклады, освещая вопросы или аргументируя точку зрения «за» или «против». Я умею писать письма, выделяя те события и впечатления, которые являются для меня особо важными	X–XI (базовый и продвинутый)

Уровни	Сформированность умений в письменной речи	Классы, уровни
B2+ (профессиональное владение C1)	Я умею четко и логично выражать свои мысли, оценивать и подробно освещать свои взгляды. Я умею подробно излагать сложные проблемы, выделяя то, что мне представляется наиболее важным. Могу выстроить цепочку доказательств. Я умею использовать языковой стиль, соответствующий предполагаемому адресату	X–XI (профильный)
C (владение в совершенстве)	Я умею логично и последовательно выражать свои мысли, используя необходимые языковые средства. Я умею писать сложные письма, отчеты, доклады или статьи, которые имеют четкую логическую структуру. Я умею писать резюме и рецензии как на работы профессионального характера, так и на художественные произведения. Могу писать, не заглядывая в словарь. Написанный мною текст требует проверки только в том случае, если текст исключительно важен	XI (профильный / олимпиадный)

На практике при контроле и оценивании письменных умений учащихся на уроке учитель может сконцентрировать внимание на определенном уровне и определенном наборе умений как необходимом и достаточном для решения коммуникативной задачи. Оценивание языкового продукта по смежным лингвистическим параметрам иллюстрируют такие дескрипторы, как *диапазон, точность и связность* письменного высказывания. В табл. 5 приводятся шкалы уровней языковой компетенции, и соотнесенные с общешкольными образовательными программами.

Таблица 5

Шкалы языковых умений, соотнесенные с общешкольными образовательными программами

Класс/ уровень	Словарный запас. Грамматическая правильность речи. Орфографические умения
II–IV (уровень отсутствует)	Владение элементарным словарным запасом и ограниченным количеством структур для создания письменного текста по образцу

Класс/ уровень	Словарный запас. Грамматическая правильность речи. Орфографические умения
V-VII (базовый, A1)	Использование отдельных простейших слов и словосочетаний в повседневных ситуациях письменного общения. Использует ограниченное/заученное число простейших языковых структур
VIII-IX (базовый, A2)	Словарный запас достаточен для удовлетворения основных коммуникативных потребностей письменной речи. Правильно использует простые грамматические конструкции. Допускает систематические типичные ошибки, однако общий смысл письменного высказывания ясен. Может писать известные по своей звуковой форме лексические и речевые единицы
IX-X (базовый и продвину- тый, B1)	Достаточный словарный запас для письменного высказывания на большинство тем и событий. Трудности в правильном употреблении лексики на незнакомые темы. Достаточно грамотная речь в знакомых ситуациях. Заметно влияние родного языка. Использование стандартных конструкций в предсказуемых ситуациях письменного общения. Незначительные отклонения от норм правописания
X-XI (базовый и продвину- тый, B2)	Хороший словарный запас по общим темам, может поновому сформулировать мысль без повтора слов и оборотов. Иногда испытывает трудности в выборе нужного слова. Относительно высокий уровень грамматической правильности письменной речи. Нет ошибок, искажающих смысл. Правила орфографии и пунктуации в основном соблюдаются, незначительное влияние родного языка
X-XI (профиль- ный, B2+)	Хороший словарный запас по широкому кругу тем. Редко испытывает трудности в выборе нужного выражения. Владеет идиоматической и разговорной лексикой. Стабильно высокий уровень грамматической правильности письменной речи. Ошибки допускаются редко. Четкое соблюдение правил орфографии, отдельные опiski
XI (профиль- ный, C1)	Обширный запас слов. Понимает контекстуальное значение и употребление слов, стиль речи, афористику и средства выразительности. Безошибочное и уместное употребление лексических и речевых единиц. Внимание переключается с контроля грамотности высказывания на его смысл, логику и аргументированность. Орфографические ошибки отсутствуют

Письменная речь как продуктивное высказывание предполагает владение метапредметными умениями. По отношению к ним нужно использовать критериальное оценивание, которое принимает во внимание *способы и качество достижения учебной цели, являющиеся* качественно иными аспектами использования языка. Табл. 6 иллюстрирует метапредметные умения обучающихся в письменной речи в соответствии с требованиями

контроля и оценивания их в системе школьного образования, которые могут быть учтены при оценивании письменного продукта, созданного учащимся.

Таблица 6

Перечень и описание метапредметных умений учащихся в письменной речи на разных этапах обучения

Показатели метакогнитивных умений	Описание умений, их проявление в письменной деятельности
Смыслообразование	Выявление и использование контекстуальных опор и вывод о смысле письменного высказывания; описание событий/фактов/явлений, выражение собственного мнения/суждения
Планирование	Структурно-смысловые операции; учет обратной реакции читателя-оппонента; установление объема и времени письменного высказывания; логично построенное, развернутое высказывание; ведение записей, конспектов
Компенсация	Использование в письменной работе стилистических замен слов (перифразы, синонимы; определение понятий — дефиниции); материал словарей при создании авторского письменного текста
Мониторинг и обратная связь	Компенсаторные умения с использованием стратегий уклонения и достижения при порождении текста; прогнозирование трудностей в письменном сообщении/общении, способность осуществлять самокоррекцию и самопроверку письменного сообщения
Ситуативность	Учет отношений между партнерами письменного общения, выполнение социальных ролей; решение коммуникативной задачи, заданной форматом письменного высказывания
Индивидуальность	Личностные качества пишущего являются инклюзивной составляющей письменного творчества, обуславливают его оригинальность, авторский стиль (формально не оцениваются)

Показатели метакогнитивных умений	Описание умений, их проявление в письменной деятельности
Соблюдение жанровых особенностей	Соблюдение формата письменного высказывания: личное и деловое письма, автобиография, резюме, сочинение с элементами рассуждения и т. п.
Переработка текста	Умение обобщить информацию из различных источников в связном тексте, кратко изложить статью, сюжет, высказать личное аргументированное суждение; составление плана, тезисов письменного сообщения на основе выписок из текста; изложение содержания прочитанного текста в тезисах и обзорах

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача письменного высказывания решена при полном соответствии содержанию и нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если письменное сообщение обучающихся практически соответствует поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, соблюдая указанный объем.

Отметка «3» ставится в том случае, если письменное высказывание обучающихся в основном или частично соответствовало поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, которые, однако, не помешали понять содержание сказанного. Удовлетворительная оценка имеет место при низкой грамотности и минимально допустимом словарном запасе, достаточном для раскрытия содержания и достижения понимания цели письменного текста.

Отметка «2» ставится в том случае, если письменное высказывание не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче; обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного. Как правило,

неудовлетворительная оценка ставится при несформированном словарном запасе в сочетании с низкой грамотностью и отсутствием элементарных грамматических структур, что делает невозможным понимание письменного текста.

5. ИНФОРМАТИКА

В процессе обучения в различных сочетаниях используются методы устного, письменного, практического (лабораторного), машинного контроля и самоконтроля учащихся. Устный опрос осуществляется в индивидуальной и фронтальной формах.

Устный индивидуальный контроль – выявление учителем знаний, умений и навыков отдельных учащихся.

Устный фронтальный контроль (опрос) требует серии логически связанных между собой вопросов по небольшому объему материала.

Письменный контроль редко бывает индивидуальным, когда отдельным учащимся предлагаются контрольные задания по карточкам. Фронтальные и индивидуальные работы могут быть рассчитаны на весь урок или его часть. Письменные работы могут предлагаться также в форме отчетов, графических построений, составления карточек (например, при классификации устройств).

Практический контроль выполняется при изучении курса информатики на компьютерах и (или) с применением ИКТ-средств (печать с цифрового фотоаппарата, сканирование документов и пр.). Проводится для проверки навыков владения ИКТ-средствами и технологиями обработки информации в различных программных средах (работа с исполнителями, создание анимационных объектов и т. п.).

Программированный (тестовый) контроль в компьютерной форме представляет собой хорошо формализованный контроль знаний учащихся и предполагает ввод ответа с соответствием с типом предложенного задания: выбор правильного ответа из нескольких возможных вариантов ответов; установление соответствия и др.

Первичный тематический контроль

Отметка «5»:

- 1) знание, понимание, глубина усвоения обучающимися всего объема программного материала;
- 2) умение выделять главные положения в изученном материале, прослеживать межпредметные и внутрипредметные связи, делать выводы, применять полученные знания в новой (незнакомой) ситуации;
- 3) отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах;
- 4) выполнение действий в соответствии с предложенным алгоритмом работы, по в новой ситуации;
- 5) устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ, электронных документов.

Отметка «4»:

- 1) знание всего изученного программного материала;
- 2) умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике, составлять и выполнять алгоритмы работы;
- 3) незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, дизайна при оформлении работ в электронном виде.

Отметка «3»:

- 1) знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;
- 2) умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- 3) наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение алгоритмов работы с ИКТ-средствами, основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления электронных документов и письменных работ.

Отметка «2»:

- 1) знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;
- 2) отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- 3) наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Текущий контроль

Текущий контроль знаний обучающихся предполагает анализ допущенных ошибок и последующую индивидуальную работу над ними.

Текущий контроль знаний обучающихся может быть проведен в форме:

- 1) устных видов контроля (устный ответ на поставленный вопрос; развернутый ответ по заданной теме; устное сообщение по избранной теме, собеседование; устное творческое задание, например написание сикквейна, и др.);
- 2) зачета, в том числе дифференцированного, по заданной теме;
- 3) письменных видов контроля (письменное выполнение тренировочных упражнений, лабораторных и практических работ; выполнение самостоятельной работы, письменной

проверочной работы, творческой работы, подготовка реферата, написание диктанта, изложения, сочинения и др.).

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ по информатике

Отметка «5» ставится, если ученик:

- 1) выполнил работу самостоятельно и без ошибок;
- 2) допустил не более одного недочета;
- 3) демонстрирует понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта – программного кода, графического изображения, компьютерной модели и др.;
- 4) владеет терминологией и может прокомментировать этапы своей деятельности и полученный результат. (Например, при изучении темы «Основы алгоритмизации и программирования» даст развернутые комментарии о действиях алгоритма, операторах в программе, возможных типах операндов и т. п.);
- 5) может предложить другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- 1) выполнил работу самостоятельно и без ошибок;
- 2) допустил не более двух (для простых задач) и трех (для сложных задач) недочетов;
- 3) демонстрирует понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта – программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.;
- 4) может прокомментировать этапы своей деятельности и полученный результат. (Например, при изучении темы «Обработка текстовой информации» дает комментарии о выполненных действиях при форматировании документа: изменение интерлиньяжа, установление междустрочного интервала и т. п.);
- 5) затрудняется предложить другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил более 50% всех заданий и при этом:

- 1) демонстрирует общее понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта – программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.;
- 2) может прокомментировать некоторые этапы своей деятельности и полученный результат.

Или при условии выполнения всей работы учащийся допустил: для простых задач – одну грубую ошибку или более четырех недочетов; для сложных задач – две грубые ошибки или более восьми недочетов.

Сложным считается задание, которое естественным образом разбивается на несколько частей при его выполнении.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- 1) допустил число ошибок и недочетов, превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- 2) правильно выполнил не более 10% всех заданий;
- 3) не приступил к выполнению работы.

Критерии и нормы устного ответа по информатике

Отметка «5» ставится, если ученик:

- 1) показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2) умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные и второстепенные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами. Делает выводы из наблюдений и опытов над объектами, процессами и явлениями окружающего мира. Умеет проводить сравнительный анализ, высказывать суждения, делать умозаключения, обобщения и выводы. Умеет аргументировать и доказывать высказываемые им положения. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

3) самостоятельно и рационально использует информационные ресурсы, как печатные, так и электронные (интернет-справочники, наглядные пособия, учебник, дополнительную литературу и др.);

4) демонстрирует компетентное владение информационными технологиями и ИКТ-средствами и эффективно использует их для сопровождения ответа, для доказательства и аргументации;

5) самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в новой ситуации.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1) показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий. Допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

2) умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила дизайна, культуры устной и письменной речи. Владеет терминологией на уровне, соответствующем ступени обучения. Владеет навыками работы информационными ресурсами, при этом может испытывать небольшие затруднения при формировании запросов в Интернете, при подборе материала по теме и т. п.;

3) допускает негрубые речевые ошибки.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1) усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

2) показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

3) допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дал недостаточно четкие определения понятий; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

4) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для описания решений задач различных типов, построения моделей (информационных, компьютерных, математических и др.), при объяснении конкретных явлений и процессов окружающего мира на основе теории информации или в подтверждении конкретными примерами практического применения теоретических основ;

5) отвечает исполно на вопросы учителя (упуская основное содержание или неверно расставляя приоритеты) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение для этой темы, допускает одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1) не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;

2) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

3) при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

4) не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Итоговый контроль

Итоговый контроль проводится в форме комплексных диагностических работ и позволяет оценить все виды образовательных результатов: метапредметные, личностные и предметные. В качестве итоговой работы может выступать и защита проекта.

При выполнении проекта, как итоговой диагностической работы, учащиеся должны продемонстрировать компетентное освоение школьного курса информатики и продемонстрировать знание теоретических основ информатики как научной области.

Определенные метапредметные умения и предметные образовательные результаты применительно к оценке текстового документа, обобщающего и представляющего результаты проектной деятельности, могут быть интерпретированы и представлены, например, в виде табл.1. При выполнении проекта как комплексной диагностической работы предлагается оценить результаты деятельности учащегося по пяти критериям: предметная компетентность (когнитивная сфера), предметная компетентность (операциональная сфера), информационно-технологическая культура, культура письменной речи, культура оформления электронного документа. Данные критерии позволяют дать развернутую оценку предметных и метапредметных образовательных результатов учащихся, в том числе и ИКТ-компетентности. Обучающемуся оценка может быть выставлена как среднее арифметическое по всем критериям.

Коммуникативная культура относится к личностным образовательным результатам и не предполагает персонифицированного оценивания. В соответствии с ФГОС по итогам оценивания данного образовательного результата должно быть принято решение о корректировке рабочей программы по информатике.

Таблица 1

Критерии оценивания текстовых документов, представленных в электронном формате

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
Предметные результаты				
Когнитивная сфера	<ul style="list-style-type: none"> Выполнен поиск информации по теме проекта. Результаты информационного поиска систематизированы в виде глоссария, аннотированного списка ресурсов, библиографического списка и т. п. Сделан аналитический обзор и представлен отчет в виде исторической справки, или описания современного видения проблемы, или описания перспективных путей развития. 	<ul style="list-style-type: none"> Выполнен поиск информации по теме проекта. Результаты информационного поиска систематизированы в виде глоссария, аннотированного списка ресурсов, библиографического списка и т. п. Сделан аналитический обзор и представлен отчет в виде исторической справки, или описания современного видения проблемы, или описания перспективных путей развития. 	<ul style="list-style-type: none"> Основные идеи показаны на основе готовых таблиц, графиков или математических формул. Представлены разрозненные материалы, в основном раскрывающие идею проекта, в том числе список источников (ресурсный лист, аннотированный список ссылок, библиографический список и т. п.) 	<ul style="list-style-type: none"> Не раскрыты идеи проекта, отсутствуют наглядные материалы, отсутствует список источников (ссылок)

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	<ul style="list-style-type: none"> Выделена проблема, определена цель и дано системное обоснование идеи проекта. Предложено авторское решение проблемы (учебной задачи) на основе предметных (межпредметных и общекультурных знаний). Идеи проекта полностью раскрыты и системно обоснованы. Дано математическое обоснование идей. Обоснование (доказательство, технология, ход решения) представлено в виде наглядных и иллюстративных материалов (схем, графиков, таблиц). 	<ul style="list-style-type: none"> Выделена проблема, определена цель и дано системное обоснование идеи проекта. Предложено авторское решение проблемы (учебной задачи) на основе предметных знаний. Идеи проекта полностью раскрыты и системно обоснованы. Дано математическое обоснование идей. Обоснование (доказательство, технология, ход решения) представлено в виде наглядных и иллюстративных материалов; предметных учебных продуктов; компьютерных моделей; схем, графиков, таблиц и т. п. 		

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	<ul style="list-style-type: none"> Дано описание полученных результатов, созданных в ходе проекта предметных учебных продуктов (компьютерные модели, гербарий, коллекция кукол, народных костюмов и др.). Проведена рефлексия проектной деятельности и сделаны выводы и обобщения по теме, показана связь с другими предметами и областями знаний 	<ul style="list-style-type: none"> Проведена рефлексия проектной деятельности и сделаны выводы и обобщения по теме 		
Операционная сфера	<p>В документе организованы все из ниже перечисленных элементов:</p> <ul style="list-style-type: none"> навигация (автособираемое оглавление, меню, панель навига- 	<p>В документе организованы не менее двух из ниже перечисленных элементов:</p> <ul style="list-style-type: none"> навигация (автособираемое оглавление, меню, панель навига- 	<p>В документе организован хотя бы один из ниже перечисленных элементов:</p> <ul style="list-style-type: none"> навигация (автособираемое оглавление, меню, панель навига- 	<p>В документе не представлен ни один из ниже перечисленных элементов:</p> <ul style="list-style-type: none"> навигация (автособираемое оглавление, меню, панель навига-
Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	<p>ции, колонтитулы, номера страниц и т. п.);</p> <ul style="list-style-type: none"> гипертекст (гиперссылки на Интернет-ресурсы, ссылки на вложенные документы, внутри текстовые закладки и т. п.); интерактивные элементы (компьютерные модели, управляемая анимация, гаджеты и т. п.); наглядные и иллюстративные материалы (рисунки, схемы, графики, таблицы, кластеры и т. п.) 	<p>ции, колонтитулы, номера страниц и т. п.);</p> <ul style="list-style-type: none"> гипертекст (гиперссылки на Интернет-ресурсы, ссылки на вложенные документы, внутри текстовые закладки и т. п.); интерактивные элементы (управляемая анимация, гаджеты и т. п.) 	<p>ции, колонтитулы, номера страниц и т. п.);</p> <ul style="list-style-type: none"> гипертекст (гиперссылки на Интернет-ресурсы, ссылки на вложенные документы, внутри текстовые закладки и т. п.); интерактивные элементы (управляемая анимация, гаджеты и т. п.) 	<p>ции, колонтитулы, номера страниц и т. п.);</p> <ul style="list-style-type: none"> гипертекст (гиперссылки на Интернет-ресурсы, ссылки на вложенные документы, внутритекстовые закладки и т. п.); интерактивные элементы (управляемая анимация, гаджеты и т. п.)
ИКТ-компетентность как метапредметный результат				
Информационно-технологическая культура	<p>Содержание документа хорошо структурировано:</p> <ul style="list-style-type: none"> в документе присутствует навигация сайта 	<ul style="list-style-type: none"> Документ структурирован, но навигация отсутствует полностью или частично (панель навигации не видна) 	<ul style="list-style-type: none"> Элементы содержания / навигации нелогичны или отсутствуют вовсе. 	<ul style="list-style-type: none"> Навигация полностью отсутствует

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	<p>/ оглавление текста / меню презентации и т. п.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • элементы структуры (пункты меню, разделы навигации, названия страниц сайта и т. д.) логично и последовательно раскрывают цели проекта; • переходы (ссылки) внутри документа и на внешние ресурсы понятны и обоснованы раскрываемым содержанием; • в документе присутствуют однотипные элементы навигации (кнопки - перехода, ссылки на справочные ресурсы и т. п.) 	<p>при открывании сайта, нет автособираемого оглавления в тексте и т. п.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Частично нарушена логика и (или) последовательность изложения. • Частично раскрыты цели проекта. • Переходы (ссылки) внутри документа и на внешние ресурсы не всегда понятны и (или) не всегда обоснованы раскрываемым содержанием. • В документе присутствуют разнотипные, диссонирующие по стилю элементы навигации (кнопки перехода, ссылки на справочные ресурсы и т. п.) 	<ul style="list-style-type: none"> • Из названия разделов и элементов содержания неочевидна цель и идея документа (работы, реферата, проекта и т. п.) 	

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
Культура оформления электронного документа	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание документа хорошо структурировано, в документе ясно и очевидно прослеживаются цели проекта. • Внешний вид документа даст возможность легко воспринимать содержание (текст хорошо читается, организованы ссылки на таблицы и рисунки, к интегрированным объектам сделаны подписи). • Дизайн и стилевое оформление соответствуют тексту и смыслу изложенного содержания проекта: — графические элементы необходимы и достаточны, усиливают 	<p>Внешний вид дает возможность легкого восприятия содержания, но могут быть следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не выдержано стилевое оформление; • возможно избыточное количество или низкое качество графических элементов; • мультимедийные / аудио- / видеозаписи используются неэффективно или несоблюдено; • документ частично соответствует требованиям системы стандартов по информационному, библиотечному и издательскому делу (ГОСТ) 	<p>Документ содержит следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • внешний вид не презентабелен, содержание трудно воспринимается — отсутствуют элементы оформления (заголовки, графические элементы, рисунки, мультимедиа и др.); • отсутствует стилевое оформление; • имеется противоречие между оформлением (графикой, аудио, мультимедиа) и содержанием текста — стиль оформления не соответствует содержанию, нет соответствия между фоном и текстом, 	<p>Документ содержит, как минимум, два недостатка из перечисленные ниже:</p> <ul style="list-style-type: none"> • внешний вид не презентабелен — неприемлемый размер шрифта, частично нарушена кодировка; • отсутствуют элементы оформления (заголовки, графические элементы, рисунки, мультимедиа и др.); • имеется противоречие между графикой, аудио, мультимедиа и содержанием текста (стиль оформления не соответствует содержанию, нет соответствия между фоном и текстом, содержанием

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	<p>восприятие содержания;</p> <p>— есть мультимедийные и (или) интерактивные элементы, раскрывающие и (или) дополняющие основные цели проекта, основную / второстепенную идею;</p> <p>— присутствует стилевое оформление всего документа. Все страницы документа выполнены в одном стиле — единое колористическое, композиционное, структурное решение.</p> <p>• Документ оформлен в соответствии с требованиями системы стандартов по информационному, библиотечному и издательскому делу.</p>		<p>содержанием текста и аудиооформлением, отсутствует композиционное решение и т. п.;</p> <p>• мультимедийные / аудио- / видеозаписи используются необоснованно</p>	<p>текста и аудиооформлением и т. п.)</p>
Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	<ul style="list-style-type: none"> • Все положения аргументированы и обоснованы. • Нет семантических, синтаксических, орфографических и терминологических ошибок. • В заключении представлены выводы и положения, раскрывающие историческое, социальное, надпредметное значение содержания и идей проекта 	<ul style="list-style-type: none"> • В работе сделаны выводы, раскрывающие предметную значимость содержания и идей проекта 	<ul style="list-style-type: none"> • В работе присутствует эмоциональная оценка / общие фразы вместо научного обоснования 	<ul style="list-style-type: none"> • Имеются грубые грамматические и синтаксические ошибки

Подструктуры личности учащегося	Отметка «5» Эвристическая деятельность. Достижение метапредметных образовательных результатов	Отметка «4» Деятельность по аналогии. Достижение высоких предметных образовательных результатов	Отметка «3» Репродуктивная деятельность. Достижение удовлетворительных предметных образовательных результатов	Отметка «2» Неудовлетворительные образовательные результаты
	<ul style="list-style-type: none"> Проект не нарушает авторских прав 			
Требования стандарта: <ul style="list-style-type: none"> умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы 				
Культура письменной речи	<ul style="list-style-type: none"> Во вступлении дано введение в проблему, обоснование целей и задач проекта. В основной части работы присутствуют рассуждения, делаются умозаключения и выводы. Содержание выстроено логично и последовательно. 	<ul style="list-style-type: none"> Почти нет семантических, синтаксических, орфографических и терминологических ошибок. Почти всегда правильно используется терминология, применяются понятия и дефиниции. Умозаключения не всегда делаются на основе фактов и логики. 	<ul style="list-style-type: none"> Присутствуют 3–5 семантических, синтаксических, орфографических и терминологических ошибок. Отсутствует вступление, введение в проблему и обоснование целей проекта. В работе сделаны выводы, неполно раскрывающие предметную значимость содержания и идей проекта. 	<ul style="list-style-type: none"> Изложение содержания выстроено нелогично и непоследовательно. Не раскрыты цели и задачи проекта. Дано неверное толкование терминов и дефиниций. В работе не сделаны выводы, раскрывающие предметную значимость содержания и идей проекта.

Таблица

2

Коммуникативная культура			
Критерий	Корректировка рабочей программы не требуется	Требуется незначительная корректировка рабочей программы	Требуется значительная корректировка рабочей программы
Требование стандарта: умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение			
Деятельность по социализации учащихся	Удалось реализовать все положения: <ul style="list-style-type: none"> Проект выполнен в сотрудничестве с руководителем проекта / участниками проекта / социальными партнерами. В ходе выполнения проекта были установлены контакты социального взаимодействия, например, с ветеранами, СМИ, муниципальными органами и др. Проект имеет очевидную социальную значимость 	Удалось реализовать два положения из ниже перечисленных положений: <ul style="list-style-type: none"> Проект выполнен в сотрудничестве с руководителем проекта / участниками проекта / социальными партнерами В ходе выполнения проекта были установлены контакты социального взаимодействия, например, с ветеранами, СМИ, муниципальными органами и др. Проект имеет очевидную социальную значимость 	Удалось реализовать одно положение из ниже перечисленных положений: <ul style="list-style-type: none"> Проект выполнен в сотрудничестве с руководителем проекта / участниками проекта / социальными партнерами В ходе выполнения проекта были установлены контакты социального взаимодействия, например, с ветеранами, СМИ, муниципальными органами и др. Проект имеет очевидную социальную значимость
Требования стандарта: <ul style="list-style-type: none"> умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности 			

Коммуникативная культура

Коммуникативная культура			
Критерий	Корректировка рабочей программы не требуется	Требуется незначительная корректировка рабочей программы	Требуется значительная корректировка рабочей программы
Коллективная деятельность	<ul style="list-style-type: none"> • Проект является результатом усилий всего коллектива (класса/группы продленного дня и т. п.), и все учащиеся получили удовлетворение от участия в проекте. • Учащиеся совместно выполняли задачи проекта, оказывали поддержку друг другу, конструктивно разрешали сложные моменты взаимодействия. • Учащимся удалось раскрыть и продемонстрировать свои способности. • Учащиеся смогли самостоятельно распределить роли, обязанности и организовать деятельность всех участников проекта, самостоятельно преодолевали конфликты. • Деятельность организована на демократической основе, были учтены пожелания, возможности, способности, образовательные интересы, личностные особенности учащихся. 	<ul style="list-style-type: none"> • При ведущей роли учителя проект стал результатом деятельности коллектива (класса/группы продленного дня и т. п.). • Учащиеся совместно выполняли задачи проекта, оказывали поддержку друг другу, конструктивно разрешали сложные моменты взаимодействия. • Учащимся удалось раскрыть и продемонстрировать свои способности. • Учащиеся смогли самостоятельно распределить роли, обязанности и организовать деятельность всех участников проекта, преодолевали конфликты. • Деятельность организована на демократической основе, были учтены пожелания, возможности, способности, образовательные интересы, личностные особенности учащихся. 	<p>В ходе реализации проекта не удалось полностью выполнить следующие задачи.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учащиеся совместно выполняли задачи проекта, оказывали поддержку друг другу, конструктивно разрешали сложные моменты взаимодействия. • Учащимся удалось раскрыть и продемонстрировать свои способности. • Учащиеся смогли самостоятельно распределить роли / обязанности; организовать деятельность участников проекта, преодолеть конфликты. • Деятельность организована на демократической основе, были учтены пожелания, возможности, способности, образовательные интересы, личностные особенности учащихся.
Коммуникативная культура			
Критерий	Корректировка рабочей программы не требуется	Требуется незначительная корректировка рабочей программы	Требуется значительная корректировка рабочей программы
	<ul style="list-style-type: none"> • Учащиеся предложили развитие проекта: новую тему, направление, привлечение новых участников 	<ul style="list-style-type: none"> • Учащиеся предложили развитие проекта: новую тему, направление, привлечение новых участников 	<ul style="list-style-type: none"> • Учащиеся предложили развитие проекта: новую тему, направление, привлечение новых участников

Оценка личностных результатов обучения (ценностных ориентаций, интереса и готовности к обучению, мотивации к обучению и др.) осуществляется лишь на уровне образовательного учреждения или в рамках мониторинговых исследований качества образования. Данная информация может использоваться только для совершенствования процесса обучения

6. Искусство 5-11 класс

Формы контроля: письменная работа (сочинение - эссе, реферат, сообщение, доклад, самостоятельная работа, тест), устный анализ произведений искусства (архитектуры, живописи, скульптуры, музыки).

Письменная работа (сочинение – эссе).

Эссе – прозаическое произведение небольшого объема и свободной композиции, отражающее личные впечатления и соображения по конкретному вопросу или поводу и не претендующее на исчерпывающую его трактовку.

Основные признаки эссе: небольшой объем, конкретность темы и ее личностное осмысление, свобода композиции, парадоксальность или афористичность, разговорная интонация и лексика.

Критерии оценивания сочинения - эссе.

Оценка «5» - четко сформулированная своя точка зрения при раскрытии проблемы, глубоко и аргументировано раскрыта тема с опорой на точные научные сведения; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; стройное

по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт.

Оценка «4» - избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, умелое использование дополнительного материала для обоснования своих мыслей, а также умение делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов. Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления.

Оценка «3» - в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Оценка «2» - формальное написание эссе без опоры на точные научные сведения; не раскрыта тема, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании материала, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок. Фактическая информация отсутствует или приведенные факты не соответствуют обосновываемому тезису.

Не приступил к работе или не представил на проверку.

Письменная работа (реферат, доклад или сообщение).

Реферат – это либо доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих источников, либо краткое изложение содержания научного исследования (статья, книги).

Критерии оценивания реферата (сообщения):

Оценка «5»- оценивается сообщение, соответствующее критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме, неуверенно излагает материал или не представил на проверку материал. Письменная работа (самостоятельная работа) Самостоятельная работа (составление таблиц, сочинение
2. Умение логично и последовательно излагать материал.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д. (примеры).

Оценка «4» оценивается сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «5», но учащийся допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом (художественном) оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и синквейно, составление чайнворда)

Критерии:

1. Правильность заполнения (фактическая точность и полнота заполнения)- 1 балл
 2. Полнота раскрытия материала – 1 балл
 3. Наличие вывода или ключевого слова (для синквейна, чайворда) – 1 балл
 4. Эстетичность оформления
 5. Самостоятельность выполнения задания
- «5» - 5 баллов (выполнены все требования);
 «4» – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);
 «3»– 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);
 «2»– менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).
- Отметка «5» - 5 баллов (выполнены все требования);
 Отметка «4» – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);
 Отметка «3» – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);
 Отметка «2» – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Письменная работа (тест)

Тестовая работа содержит тестовые задания открытого типа, необходимо выбрать 1 правильный ответ. За верное выполнение каждого из заданий выставляется 1 балл.

Оценка «5» ставится за работу, в которой нет ошибок (выполнено 100%)

Оценка «4» ставится, если ученик допустил 1-2 ошибки (выполнено 80%)

Оценка «3» ставится за работу, в которой допущено 3-4 ошибки (выполнено 60-70%)

Оценка «2» ставится за работу, в котором допущено до 7 ошибок (выполнено менее 50%)

Устный анализ произведений искусства

Критерии оценивания устного анализа произведений искусства:

1. Наличие в анализе сведений об авторе произведения искусства.
2. Указание принадлежности к культурно-исторической эпохе, художественному стилю или направлению.
3. Раскрытие смысла названия, особенности сюжета и композиции.
4. Использование в анализе знаний об основных средствах создания художественного образа:
 - в музыке: ритм, мелодия, гармония, полифония, фактура, тембр;
 - в живописи: колорит, рисунок, светотень, фактура, манера письма;
 - в архитектуре: симметрия, ритм, пропорции, светотепловая и цветовая моделировка, масштаб;
5. Указание принадлежности к жанру:
 - в музыке: по функциональному признаку, месту исполнения, типу создания, способу исполнения;
 - в живописи: к историческому, бытовому, батальному, портрету, пейзажу, натюрморту, интерьеру;
6. Указание принадлежности к видам:
 - в архитектуре: объемных сооружений (общественных, жилых, промышленных), ландшафтной (садово-парковая, малых форм), градостроительной.
 - в скульптуре: монументальной, монументально-декоративной, станковой;
 - в музыкальных произведениях, указание принадлежности к музыкальной форме: одно-, двух- и трехчастная, вариация, рондо, цикл.
7. При анализе произведений:
 - архитектуры- связь между внешним и внутренним обликом архитектурного сооружения, как оно вписывается в окружающую среду, использование других видов искусства в оформлении его архитектурного облика.
 - скульптуры: использование материалов и техника их обработки лепка из глины, пластилина, воска или гипса, высекание из камня, вырезание из дерева, отлив,ковка, чеканка из металла).
 - музыкального произведения указание его связи с другими видами искусств.
8. Личные впечатления и ассоциации от произведений искусства.

7. История

Основные виды контроля осуществляются в устной, письменной, практической формах и в их сочетании.

Для осуществления контроля знаний используются различные виды учебных работ, методы и средства, с помощью которых устная, письменная, практическая формы контроля или их сочетание позволяют получить наиболее объективную информацию о качестве образовательного процесса и результатах учебной деятельности учащихся. Могут использоваться следующие формы контроля:

- 1) индивидуальный, групповой и фронтальный опрос с использованием вопросов и заданий, содержащихся в учебниках, учебных, учебно-методических пособиях и дидактических материалах;
- 2) собеседования;
- 3) дидактические тесты;
- 4) сочинения, эссе;
- 5) самостоятельные и контрольные работы;
- 6) лабораторные (работа с документами ит. п.) и практические (с картой, учебником, иллюстрацией, диаграммой и др., составление плана, таблицы) работы;
- 7) рефераты;
- 8) учебно-исследовательские проекты и др.

Выбор используемых методов и средств для осуществления контроля результатов учебной деятельности учащихся осуществляется педагогом.

При осуществлении контроля рекомендуется ориентироваться на показатели оценки образовательных результатов (табл. 1) в соответствии с возрастными особенностями учащихся и требованиями учебных программ по курсам, классам.

При оценке результатов учебной деятельности учащихся учитывается характер допущенных ошибок – существенных и несущественных. Отметка за выполнение задания снижается на 1-3 балла, если в нем допущены соответственно несущественные или существенные ошибки.

К категории *существенных ошибок по истории* относятся ошибки в основном фактологическом и теоретическом материале, неправильное использование терминологии, замена существенных признаков характеризующихся явлений, процессов несущественными; неверное понимание причинно-следственных связей; неправильное выполнение предусмотренных заданием способов деятельности; неумение использовать различные источники исторической информации; противоречия в ответе.

К категории *существенных ошибок по обществоведческим курсам* относятся: неправильное использование терминологии; замена существенных признаков характеризующихся явлений и процессов несущественными; неправильное выполнение предусмотренных заданием способов учебно-познавательной деятельности; ошибки в основном учебном материале; неумение использовать различные источники социогуманитарной информации.

К категории *несущественных ошибок* относятся: погрешности изложения, речевые ошибки, не ведущие к искажению содержания; непоследовательное изложение; небрежное выполнение записей, стилистические погрешности в ответе; неправильное написание терминов, опiski или оговорки и т. п. Погрешность, указывающая либо на недостаточно полное, прочное усвоение основных знаний и умений, либо на отсутствие знаний, которые программой не относятся к основным, является недочетом. На недочет нужно указать учащемуся при анализе выполненного задания, ответа на вопрос, но не обязательно снижать отметку.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания

в новой учебной ситуации;

- продемонстрировал усвоенные ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре ит. д.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- допущены несущественная ошибка, один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены несущественная ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированное, аргументация слабая, речь бедная;
- материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» выставляется, когда не усвоен материал темы, при полном незнании, непонимании ее основных положений, а также при отсутствии выполненного задания, при отказе ученика отвечать.

Оценка письменного ответа

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Безошибочно выполняет полученные задания или допускает не более одного недочета.
2. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне.
4. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
2. При ответе (на один вопрос) допускает одну-две негрубые ошибки
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик: обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

1. излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
3. излагает материал непоследовательно, допускает ошибки неточности и 1-2 грубые ошибки
4. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточником)
5. Или работа выполняется при помощи учителя. Обучающиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают серьезные затруднения при самостоятельной работе.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.

Выполнение тестовых заданий.

1. Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оцениваются в один и два балла соответственно. Как правило, на одно задание с выбором ответа приходится около минуты, а на составление свободного ответа – около 2-3 минут. Пример открытого теста: прочитайте текст, заполните пропуски. Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий: (20 с выбором ответа и 5 со свободным ответом).

Критерии оценок: «5»: 16 + 4 (85 – 100 % от общего числа баллов)
 «4»: 14 + 3(75 - 84 %) «3»: 12 + 0 или 10+2 (51 - 74 %). «2» менее 12 заданий- (0-50%)
 Здесь возможны варианты, поэтому лучше ориентироваться по процентам.
 3.2. Дифференцированный тест составлен из вопросов на уровне «ученик должен» (обязательная часть) и «ученик может» (дополнительная часть). Например, обязательная часть состоит из 20 вопросов по 1 баллу, а дополнительная часть из 5 вопросов повышенного уровня сложности по 2 балла. Итого максимум 30 баллов.
 Критерии оценок: «2»: ученик набрал менее 10 баллов
 «3»: выполнил 10 любых заданий обязательной части «4»: 13 + 4 = 17 баллов и более
 «5»: 15+ 6 = 21 баллов и более.

Составление опорно-схематичного конспекта (ОСК)

Перед учащимися ставится задача научиться «сворачивать» тексты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная. Помощь в создании ОСК окажут критерии оценивания ОСК.

Критерии оценивания ОСК по составлению:

1. Полнота использования учебного материала.
2. Объём ОСК (для 8-9 классов – 1 тетрадная страница на один раздел. Учитывается логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).
3. Наглядность (наличие символов,; аккуратность выполнения, читаемость ОСК).
4. Грамотность (терминологическая и орфографическая).
5. Отсутствие сложных предложений, только опорные слова, словосочетания, символы.
6. Самостоятельность при составлении.

Оценивание решения познавательных и практических задач

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, диаграмма и т. п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного

применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов учителя (на зачете – с помощью наводящих вопросов экзаменатора).

Оценка «2» ставится, если задача не решена

8. Литература

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 — 1,5 тетрадные страницы, в 6 классе — 1,5 — 2, в 7 классе — 2 — 2,5, в 8 классе — 2,5 — 3, в 9 классе — 3 — 4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2» - менее 59%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании

- пропуск важного смыслового звена
- пропуск нескольких смысловых звеньев
- «сжатие» текста
- фактические искажения
- нарушение логической последовательности (перестановки)

2. Грамматическое и речевое оформление

- затруднение с началом пересказа
- отсутствие грамматического завершения текста
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
- грамматические ошибки
- речевые ошибки

3. Общее впечатление

- «безадресность» пересказа
- невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- 1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

- 1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

- 1) работа не соответствует теме и заданию;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

9. Математика 5-11 классы

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается *отметкой «5»*, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается *отметкой «4»*, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке обучающихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике

отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена верно и полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но ученик владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере

Отметка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

Негрубые ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

При оценке работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков, ставятся следующие отметки:

- “5”- работа выполнена безошибочно;
- “4”- в работе допущены 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки;
- “3”- в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки;
- “2”- если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.

При оценке работ, состоящих только из задач, ставятся следующие отметки:

- “5”- если задачи решены без ошибок;
- “4”- если допущены 1-2 негрубые ошибки;
- “3”- если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;
- “2”- если допущено 2 и более грубых ошибок.

Учитель может *повысить отметку* за оригинальный ответ или оригинальное решение, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося, а так же за решение более сложной задачи или ответа на наиболее трудный вопрос, предложенные сверх обычных заданий

10. Музыка 5-8 классы

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

1. Слушание музыки.
2. Освоение и систематизация знаний.
3. Вокально-хоровая работа.
4. Творческая деятельность.

1. **Слушание музыки.** На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать словесную характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, что является метапредметными навыками, знать музыкальную литературу.

2. **Освоение и систематизация знаний.** В музыке, как и в предметах естественно-научного направления, немало того, что поддается точному и однозначному определению и измерению. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнения музыкальных произведений.

3. **Вокально-хоровая работа.** При выставлении оценки за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.

4. **Творческая деятельность.** Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему, предложенную учителем, или выбранную самостоятельно, изложение материала.

Критерии оценки текущего и итогового контроля по предмету «Музыка» (с учетом видов деятельности и программных требований)

1. Слушание музыки

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге	При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес	Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.
Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя.	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм Высказанное суждение обосновано.
Узнавание музыкального произведения,	Не более 50% ответов на музыкальной	80-60% правильных ответов на музыкальной	100-90% правильных ответов на музыкальной

(музыкальная викторина – устная письменная)	викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения	викторине. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра	викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра
---	---	--	---

2. Освоение и систематизация знаний о музыке.

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
Знание музыкальной литературы	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы
Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты	Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы	Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки	Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество

3. Выполнение домашнего задания

Критерии		
«3»	«4»	«5»
В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы	В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась	При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно исчерпывающе

4. Исполнение вокального репертуара

Параметры	Критерии		
	«3»	«4»	«5»
Исполнение вокального номера	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону	Интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера	Художественное исполнение вокального номера
Участие во внеклассных мероприятиях и концертах			Художественное исполнение вокального номера на концерте

Контрольно-оценочная деятельность является логическим завершением каждого этапа обучения. Любой его вид, будь то текущий или итоговый, проверяет качество усвоения

учащимися учебного материала, и отражает достижение либо конечной, либо промежуточной цели обучения.

На уроках используются следующие формы контроля:

- наблюдение (за развитием музыкальной фактуры, музыкальной формы, музыкальной выразительности и т.д.),
- музыкальная викторина,
- тест,
- учебные проекты,

Оценка «5» ставится:

- не менее 100-90 % правильных ответов на музыкальной викторине;
- не менее 8 правильных ответов в тесте из 10 вопросов;
- художественное исполнение вокального номера;
- тетрадь ведётся аккуратно, выделены темы и главные пункты, возможно наличие иллюстраций и словаря музыкальных терминов. Все домашние задания выполнены.

Оценка «4» ставится:

- 80-60% правильных ответов на музыкальной викторине;
- 5-7 правильных ответов в тесте;
- интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера;
- тетрадь ведётся аккуратно, но есть недочёты, не выделены темы и главные пункты, возможно наличие иллюстраций и словаря музыкальных терминов. Большая часть домашних заданий выполнены.

Оценка «3» ставится:

- не более 50% правильных ответов на музыкальной викторине;
- не более 4 правильных ответов в тесте;
- не точное и не эмоциональное исполнение вокального номера;
- тетрадь ведётся неаккуратно, не выделены темы и главные пункты, возможно наличие иллюстраций, но нарисованы они неаккуратно. Большая часть домашних заданий не выполнены.

Оценка «2» ставится:

- ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала;
- тетрадь ведётся неаккуратно, нет ряда тем, не выделены темы и главные пункты, нет иллюстраций, домашние задания не выполнены. Либо тетрадь не ведётся.

Критерии оценивания презентаций

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point. При составлении критериев оценки использовалось учебное пособие «Intel. Обучение для будущего». 5-е изд., испр. И.: Издательско-торговый дом «Русская Редакция», 2005, 368 с.

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	

	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
Средняя оценка по содержанию		
Защита проекта	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы;	
Средняя оценка по защите проекта		
Итоговая оценка		

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Оценка «2» ставится во всех остальных возможных случаях.

11. Обществознание

Письменные формы: тесты на проверку понимания и запоминания материала, контрольные работы промежуточной и тематической проверки ЗУН, самостоятельные работы, дифференцированные задания, индивидуальные карточки, домашние задания.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Отметка «1» ставится, если проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания.

Критерии оценивания устного ответа

1. Организация ответа (введения, основная часть, заключение)
2. Умение анализировать и делать выводы
3. Иллюстрация своих мыслей
4. Научная корректность (точность в использовании фактического материала)
5. Работа с ключевыми понятиями

Оценка «5»

- выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями;
- теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами;

- отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений;
- выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, правильное и понятное описание;

Оценка «4»

- исполнение структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов;
- некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются;
- теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами;
- встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений;
- выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное и доступное описание;

Оценка «3»

- отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя;
- упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются;
- теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу;
- ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними;
- нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно;

Оценка «2»

- неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы;
- большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий;
- смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия;
- незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы;
- неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания.

12. Основы духовно-нравственной культуры народов России 5 класс

Оценка «5» ставится, если ученики:

- 1) обстоятельно, с достаточной полнотой излагают подготовленный материал, демонстрируют владение темой, соблюдая её границы;
- 2) обнаруживают полное понимание содержания материала, могут обосновать свои суждения развёрнутой аргументацией, привести необходимые примеры;
- 3) излагают материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка и речевой культуры.

Оценка «4» ставится, если ученики дают ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускают 1 – 2 ошибки, которые сами же и исправляют после замечаний учителя или других учеников, и единичные погрешности в последовательности и языковом оформлении ответа.

Оценка «3» ставится, если ученики обнаруживают знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагают материал неполно и допускают неточности в определении понятий или формулировке сообщаемой информации;
- 2) не умеют достаточно глубоко и основательно обосновать и аргументировать свои суждения и привести примеры, к высказываниям других относятся невнимательно.

Оценка «2» ставится, если ученики обнаруживают незнание большей части обсуждаемого материала, допускают неточности в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагают материал.

На вспомогательные вопросы учителя ответы не даются и ошибки не исправляются.

13. Основы безопасности жизнедеятельности

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь

между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого

вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов

Оценка письменных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $2/3$ всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее $2/3$ всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Оценка тестовых работ.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

оценка «5» - 80-100% максимального количества баллов;

оценка «4» - 60-80% максимального количества баллов;

оценка «3» - 51-60% максимального количества баллов;

оценка «2» - менее 50% максимального количества баллов;

14. Русский язык

Оценка письменных работ по русскому языку

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов используются связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию учащимся данного класса. Требования к тексту диктанта представлены в таблице 1.

Таблица 1 Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в контрольном диктante				Количество слов в словарном диктante
	Слов (самост. служебных)	орфограмм	пунктограмм	слов с непроверяемыми орфограммами	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40

Диктанты оцениваются одной отметкой в соответствии с нормами, приведенными в таблице 2.

Таблица 2 Нормы оценивания диктантов

Вид диктанта	Нормы оценок (количество ошибок)			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная	• 2 орфографические + 2 пунктуационные; • 1 орфографическая + 3 пунктуационные; • 0 орфографических + 4 пунктуационные	• 4 орфографическая + 4 пунктуационные; • 3 орфографические + 5 пунктуационных; • 0 орфографическая	• 7 орфограф + 7 пунктуационных; • 6 орфограф + 8 пунктуационных; • 5 орфограф + 9 пунктуационных; • 8 орфограф + 6 пунктуационных

			их + 7 пунктуационны х;4\4 3\5 0\7 6\6	
Словарный	0	1-2	3-4	5-7

Примечания:

1. К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни*;
- в собственных именах нерусского происхождения.

2. К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
 - в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
 - при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).
- При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится пометка: негруб, или 1/2, т.е. пол-ошибки.

3. Повторяющиеся и однотипные ошибки.

Повторяющиеся — это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: *вырощенный, возраст*), а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну. *Однотипные* — это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роцци; колятся, борятся) и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая — как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непронизносимые согласные, надежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа *привилегия, интеллигенция*) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.

Оценка дополнительного задания к диктанту

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, грамматического, орфографического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы). При оценке выполнения дополнительного задания рекомендуется руководствоваться показателями, представленными в таблице 3.

Таблица 3 Показатели для оценки дополнительного задания к диктанту

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
уровень выполнения задания	Все задания выполнены верно	Правильно выполнены не менее 3/4 всех заданий	Правильно выполнено не менее 1/2 заданий	Не выполнено более половины заданий

Оценка сочинений и изложений

Требования к объему сочинений и изложений представлены в таблице 4.

Примерный объем текста	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Подробное изложение	100-150	150-200	200-250	250-350	350-450
Классное сочинение	0,5-1	1-1,5	1,5-2	2-3	3-4

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда работа проверяет знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речевое оформление) считается отметкой по литературе.

Критерии оценивания сочинений и изложений

Содержание	Речевое оформление	Грамотность
— соответствие содержания работы заявленной теме;	— разнообразие лексики и грамматического строя речи;	Число допущенных ошибок
— полнота раскрытия темы;	— стилевое единство и выразительность речи;	— орфографических;
— наличие фактических ошибок;	— членение предложений	— пунктуационных;
— последовательность изложения		— грамматических

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет».

Ошибка — это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка.

Недочет — это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет — с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другим словами, недочет — это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевыми недочетами можно считать:

- однообразие словарных конструкций;
- неудачный подбор слова;
- различного рода стилевые смещения.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений представлена в таблице 6.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений

Фактические ошибки	Логические ошибки
<p>В изложении:</p> <p>неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.</p> <p>В сочинении:</p> <p>искажение имевших место событий,</p> <p>источное воспроизведение источников,</p> <p>имен собственных, мест событий, дат</p>	<p>—нарушение последовательности в высказывании;</p> <p>—отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;</p> <p>—неоправданное повторение высказанной ранее мысли;</p> <p>—раздробление одной микротемы другой микротемой;</p> <p>—несообразность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;</p> <p>—перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);</p> <p>неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование, к примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица</p>

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые в свою

очередь делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: *мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу;*
 - *реки с налившими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;*
 - неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: *рука болталась, как плетень; учитель не дал жене потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;*
 - нарушение лексической сочетаемости, например: *Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;*
 - употребление лишних слов, например: *опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;*
 - пропуск, недостаток нужного слова, например: *Серезжа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);*
 - стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: *характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;*
- Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:**
- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: *У Кити было два*

пария: *Левин и Вронский*;

- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: *Рядом сидит папа* (вместо *отец*) *одного из малышей*;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: *Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед*;
- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: *Иванов закинул удочку, и она клюнула*.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки — это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок

словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (**например**, *надсмешка, подчерк, нагинаться, стихжак, беспощадство, публицизм* и т.п.). Такие ошибки нельзя **воспринимать** как орфографические.

- **Морфологические**, связанные с неформативным образованием форм слов и употреблением частей речи (*писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанцы; спортсмены в капюлах; ихний улыбающт ребенок; ложит и т.д.*)

а) Ошибки в **структуре словосочетаний, в согласовании** и управлении, например: *браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе*;

б) ошибки в **структуре простого предложения**:

— нарушение связи **между подлежащим и сказуемым**, например: *солнце села; но не вечно ни юность, ни лето*;

это было моей единственной книгой в дни войны;

— нарушение границы предложения, например: *Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке*;

— разрушение ряда однородных членов, например: *настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступает от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн*;

ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например: *причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени*;

- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: *Кусты, они покрывали берег реки;*
- пропуски необходимых слов, например: *Владик прибил доску и побежал в волейбол.*

в) ошибки в структуре сложного предложения:

- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: *Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;*
- отрыв придаточного от определяемого слова, например: *Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;*
- г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: *терпеть не могу сидеть сложаив руки; хохотала как резаная.*

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании *браконьерам, промышляющих в лесах* не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании *умчался в синюю даль* ошибка орфографическая, так как вместо *юю* по правилу написано другое.

Нормы оценивания сочинений и изложений

оцен ка	<i>Основные критерии оценки</i> <i>Содержание и речь</i>	<i>Грамотность</i>
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют, в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнута стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании	Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов	Допускаются: *2 \ 2 \ 3 1 \ 3 \ 3 0 \ 4 \ 3 г. В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических — двух, однако, если из трех орфографических бок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»
«3»	1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов	Допускаются: 0 \ 5 \ 7 1 \ 4 - 7 \ 4 2 \ 3 - 6 \ 4 4 \ 4 \ 4 3 \ 5 \ 4

«2»	1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. 4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов	Допускаются: 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; – 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.
«1»	Допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов	Имеется по 7 и более орф. пункт. и грам.

15. Технология

Формы контроля:

- самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по само рефлексии конкретной деятельности),

- результаты учебных проектов,

- результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.

Оцениванию подлежат результаты – предметные, метапредметные и личностные.

Критериями оценки, определяющими подготовку учащегося на уроках технологии, являются:

- общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;

- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету, технология;

- умения использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий практических работ и упражнений;

- соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;

- соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Система оценки достижений учащихся: пятибалльная, портфолио, проектная работа.

Задания	1 балл	0,5 балла	0 баллов
Технология			
Готовность к уроку (наличие инструментов и материалов). 1 балл – полностью готов к уроку; 0,5 балла – нет материала или инструментов; 0 баллов – не готов к уроку.			
Практическая работа: 1 балл – практическая работа выполнена полностью и аккуратно;			

0,5 балла – работа выполнена не полностью; 0 баллов – не смог выполнить работу.			
Оригинальность работы 1 балл – работа выполнена самостоятельно, не скопирована; 0 баллов – работа скопирована у одноклассника.			
Соответствие темы урока 0 баллов – работа не соответствует теме урока; 1 балл – работа соответствует теме урока.			
Итого:	4	2	0

Оценка достижений учащихся при решении учебных и практических задач

4 балла – отлично; 3 балла – хорошо; 2 балла – удовлетворительно; 1 балл – неудовлетворительно.

В современной педагогике проектная деятельность используется вместе с традиционным предметным систематическим обучением как компонент системы продуктивного образования.

Использование метода проектов позволяет на деле реализовать деятельностный подход в трудовом обучении учащихся, интегрировать знания и умения, полученные ими при изучении различных школьных дисциплин на разных этапах обучения. Одним из заключительных этапов работы над проектом является оценивание результатов проектирования. Проектная деятельность стимулирует истинное учение самих учеников, потому что оно:

- лично-ориентированно;
- использует множество дидактических подходов;
- само мотивируемо, что означает возрастание интереса и вовлечённость в работу по мере её выполнения;
- позволяет учиться на собственном опыте и опыте других в конкретном деле;
- приносит удовлетворение ученикам, видящим продукт своего труда.

Критерии оценки качества знаний учащихся по технологии:

При устной проверке:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить учебный материал своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить учебный материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

При выполнении практических работ:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;

- правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания;
- затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знаний программного материала;
- допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания;
- не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

При выполнении творческих и проектных работ:

Технико-экономические требования	Оценка «5» ставится, если учащийся:	Оценка «4» ставится, если учащийся:	Оценка «3» ставится, если учащийся:	Оценка «2» ставится, если учащийся:
<i>Защита проекта</i>	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
<i>Оформление проекта</i>	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное,	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное	Рукописный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных

	материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	исполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	соответствие технологических разработок в современным требованиям.	материалов. Устаревшие технологии обработки.
<i>Практическая направленность</i>	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.
<i>Соответствие технологии выполнения</i>	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется
<i>Качество проектного изделия</i>	Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

При выполнении тестов, контрольных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся: выполнил 90 - 100 % работы

Оценка «4» ставится, если учащийся: выполнил 70 - 89 % работы

Оценка «3» ставится, если учащийся: выполнил 51 - 69 % работы

Оценка «2» ставится, если учащийся: выполнил до 50 % работы

16. Физика

ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ ПО ФИЗИКЕ

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание

физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил четыре или пять недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

ОЦЕНКА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

ПЕРЕЧЕНЬ ОШИБОК

Грубые ошибки

Познание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.

Неумение выделить в ответе главное.

Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений.

Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты, или использовать полученные данные для выводов.

Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

Неумение определить показание измерительного прибора.

Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

Нерациональный выбор хода решения.

Недочёты

Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислениях, преобразовании и решении задач.

Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Орфографические и пунктуационные ошибки

17. Физическая культура

Нормы оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включёнными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости,

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах — за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

Критерии оценки успеваемости по разделам программы.

При оценке знаний учащихся по предмету «Физическая культура» надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками

(комплексы упражнений в гимнастике, акробатические комбинации, упражнения на брусьях, бревне, тактические и технические приемы в баскетболе, волейболе, футболе и т.д.)

Оценка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно и надлежащем темпе, легко и четко; учащиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

Оценка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений;

Оценка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению. Учащийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

Оценка «2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Учащиеся должны самостоятельно организовать места занятий, подобрать средства и инвентарь, применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Оценка «5» - Учащийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги;

Оценка «4» - Учащийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств;

Оценка «3» - Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов;

Оценка «2»-Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

Уровень физической подготовленности учащегося

Оценка «5»- Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени;

Оценка «4»-Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности

и достаточному темпу прироста;

Оценка «3»- Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту;

Оценка «2»- Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

При оценке физической подготовленности приоритетным является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание выставление высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программ: по гимнастике, баскетболу, лёгкой атлетике, лыжной подготовке – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по отдельным разделам программы. При том преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

18. Химия

ОЦЕНИВАНИЕ УСТНОГО ОТВЕТА УЧАЩИХСЯ

Индивидуальный контроль результатов может проводиться на уроке как в форме **фронтальной контролирующей беседы** (краткого опроса с места), так и в виде обстоятельной проверки знаний и умений учащегося у доски. Индивидуальный вид опроса можно проводить на этапах актуализации знаний, изучения нового материала, закрепления и совершенствования знаний и проверки усвоения нового материала. Вопросы учителя для краткого опроса должны быть лаконичны, сформулированы в понятных ученику терминах и требовать краткого ответа. С целью экономии времени можно использовать карточки с вопросами для ответа учеников у доски.

Во время ответа учащегося для достижения устойчивого внимания класса полезно предусмотреть последующее за ответом рецензирование со стороны других учащихся, исправление допущенных ошибок, дополнение.

При проведении опроса допускается задавать учащемуся наводящие вопросы, для того чтобы помочь ему сформулировать свои мысли. Могут быть и дополнительные вопросы, если они необходимы для предстоящего изучения нового материала. Во время устного ответа учащегося учитель имеет возможность задать дополнительный вопрос диагностического характера, который поможет выявить состояние знаний и умений отвечающего.

Отметка «5» ставится в следующих случаях:

- — дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- — материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- — ответ самостоятельный.

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- — дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- — материал изложен в определенной последовательности;
- — допущены 2-3 незначительные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3» ставится в случае, если дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка, или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- — ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала;
- — допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

ОЦЕНИВАНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

Письменные работы подразделяют на текущие (проверочные) и итоговые (контрольные) работы; по времени они могут занимать весь урок или его часть.

К методам письменной проверки результатов обучения относится письменная контрольная работа на 45 минут; проверочные работы на 10-15 минут (например, решение расчетных задач); письменные домашние задания; письменный учет знаний отдельных учащихся с использованием индивидуальных заданий на карточках; химические диктанты; задания тестового типа и т. п. Содержание контрольной работы охватывает весь наиболее важный материал контролируемой темы. В контрольной работе по изученной теме задания должны быть едиными для учащихся всех уровней развития. В контрольную работу рекомендуется включать разнообразные задания: обобщающие вопросы, качественные и расчетные химические задачи, цепочки превращений, тестовые, графические задания и т. д.

Отметка «5» ставится, если:

- — дан полный ответ на основе изученных теорий;
- — допущена незначительная ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- — допущена некоторая неполнота ответа;
- — сделано не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3» ставится, если:

- — работа выполнена неполно (но не менее половины);
- — имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 незначительные.

Отметка «2» ставится, если:

- — работа выполнена меньше чем наполовину;
- — имеется несколько существенных ошибок.

Методисты предлагают следующую систему оценивания контрольной работы по пятибалльной системе:

- — при выполнении учеником от 96 до 100% работы ставить отметку «5»;
- — от 76 до 95% работы — «4»;

- — от 50 до 75% работы — «3»;
- — от 20 до 50% работы — «2».

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

ОЦЕНИВАНИЕ ТЕСТОВЫХ РАБОТ

Тесты, состоящие из 5 вопросов, можно использовать после изучения каждого материала любого урока.

Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля.

Тест из 20-30 вопросов используется для итогового контроля.

При оценивании теста из 5 вопросов используется следующая шкала:

- — **отметка «5»** — нет ошибок;
- — **отметка «4»** — одна ошибка;
- — **отметка «3»** — две ошибки;
- — **отметка «2»** — три ошибки.

Если отметка выставляется в форме «зачет/незачет», то «зачет» ставится при выполнении 70% заданий. Такая форма отметки используется, если тест содержит упражнения на распознавание. Если тест оценивается по пятибалльной системе, то стандартные критерии оценок таковы:

- 91-100% — отметка «5»;
- 81-90% — отметка «4»;
- 51-80% — отметка «3»;

ниже 50% — отметка «2».

ОЦЕНКА УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ РЕШАТЬ РАСЧЕТНЫЕ ЗАДАЧИ

Отметка «5»:

- — в логическом рассуждении и решении нет ошибок;
- — задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

- — в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом;
- — допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- — в логическом рассуждении нет существенных ошибок;

- — допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» ставится, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

ОЦЕНКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ УМЕНИЙ (В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ИНСТРУКЦИИ)

Практические работы по химии выполняются в тетрадях для практических работ. При оценивании отчета по выполнению практической работы особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов ученика.

Количество практических работ определено в программе.

Отметка «5» ставится, если:

- — работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- — эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;
- — проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4» ставится, если:

- — работа выполнена;
- — сделаны правильные наблюдения и выводы;
- — эксперимент выполнен неполно, или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3» ставится, если:

- — ответ неполный;
- — правильно выполнена не менее чем половина работы;
- — допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в технике безопасности при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в технике безопасности при работе с веществами и приборами, которые учащийся не может исправить.

ОЦЕНКА УМЕНИЙ РЕШАТЬ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ

Отметка «5» ставится, если:

- — план решения задачи составлен правильно;
- — осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- — дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4» ставится, если:

- — план решения составлен правильно;
- — осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;

- — допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3» ставится, если:

- — план решения составлен правильно;
- — осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- — допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2» ставится, если допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

19. Экология

Оценка устных ответов учащихся

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделить главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи

преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умест самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка «1» ставится в случае:

1. Нет ответа.

Самостоятельные письменные и контрольные работы.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.

2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.
2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.
2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.
2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".
3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «1» ставится в случае:

1. Нет ответа.

Примечание. — учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте.

Практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится, если:

1. Правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.
2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.
3. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два — три недочёта или одну нетрубную ошибку и один недочёт.

2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1.1 Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.

3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т. д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Оценка «1» ставится в случае:

1. Нет ответа.

Наблюдение объектов.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.

3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
3. небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Оценка «1» ставится в случае:

1. Нет ответа.

Общая классификация ошибок. При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, ,, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К **негрубым** относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 — 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

20. Экономика

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится, если

- материал усвоен в полном объеме;
- изложение логично;
- основные умения сформированы и устойчивы;
- выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

Оценка «4» ставится, если

- в усвоении материала незначительные пробелы;
- изложение недостаточно систематизированное;
- отдельные умения недостаточно устойчивы;
- в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

Оценка «3» ставится, если

- в усвоении материала имеются пробелы;
- материал излагается непоследовательно;
- отдельные умения недостаточно сформированы;
- выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

Оценка «2» ставится, если

• основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет
Выполнение тестовых заданий оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если верно выполнено 85-100% заданий;

Оценка «4» ставится, если верно выполнено 75-84% заданий;

Оценка «3» ставится, если верно выполнено 51-74% заданий;

Оценка «2» ставится, если верно выполнено менее 50% заданий.

Нормы оценки знаний за письменную работу учащихся по экономике

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Нормы оценки знаний за творческие работы учащихся по экономике

Отметка Содержание	2	3	4	5
1 Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
2 Тема	Не раскрыта и не ясна тема Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема Полностью изложены основные аспекты темы.

3 Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.
-------------------------------	---	---	---	---

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 724B2FD4C7EA7D7A965775BCFB3AB93B7C543AF8
Владелец: Пуртова Татьяна Николаевна
Действителен: с 20.02.2021 до 20.05.2022